

**A KÚRIA**  
**mint felülvizsgálati bíróság**

*Pfv.I.21.151/2013/7.szám*

*A Kúria a dr. Vajda Attila ügyvéd által képviselt felperesnek - a dr. Rákosfalvy Zoltán ügyvéd és dr. Ács István ügyvéd által képviselt I. rendű alperes, a dr. Baros Attila ügyvéd által képviselt II. rendű alperes ellen elbirtoklás megállapítása iránt indított perében Győri Városi Bíróság előtt P.22. 080/2011.számon folyamatban volt, és a Győri Törvényszék mint másodfokú bíróság 1.Pf.20.861/2012/3. számú ítéletével befejezett perében a jogerős ítélet ellen a felperes részéről 33. sorszám alatt benyújtott felülvizsgálati kérelem folytán - tárgyaláson - meghozta a következő*

*ítéletet:*

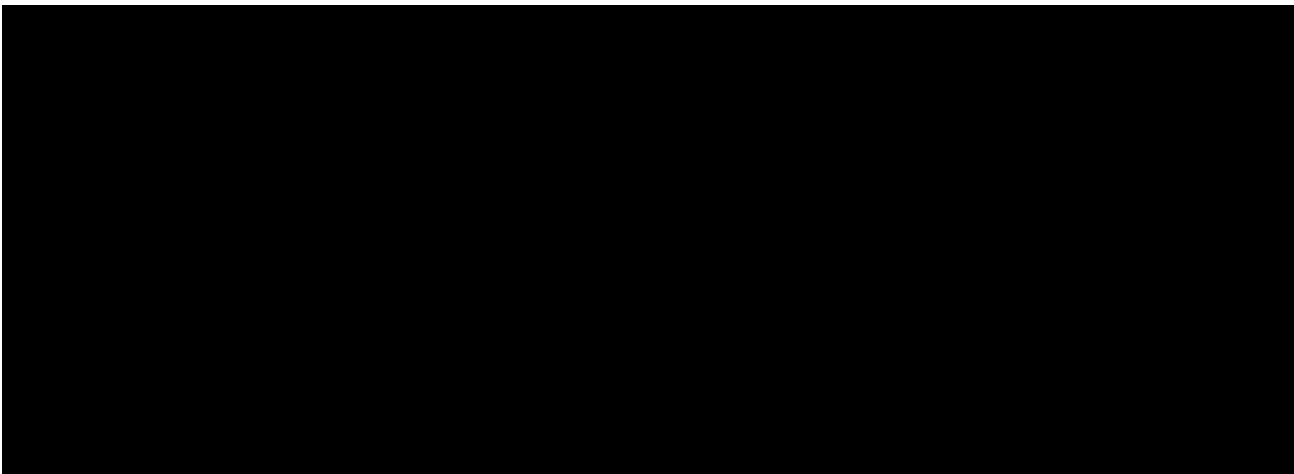
*A Kúria a Győri Törvényszék 1.Pf.20.861/2012/3. számú jogerős ítéletét hatályon kívül helyezi és az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyja azzal, hogy a földhivatal megkeresése az I. rendű alperes tulajdonjogának törlésére vonatkozik.*

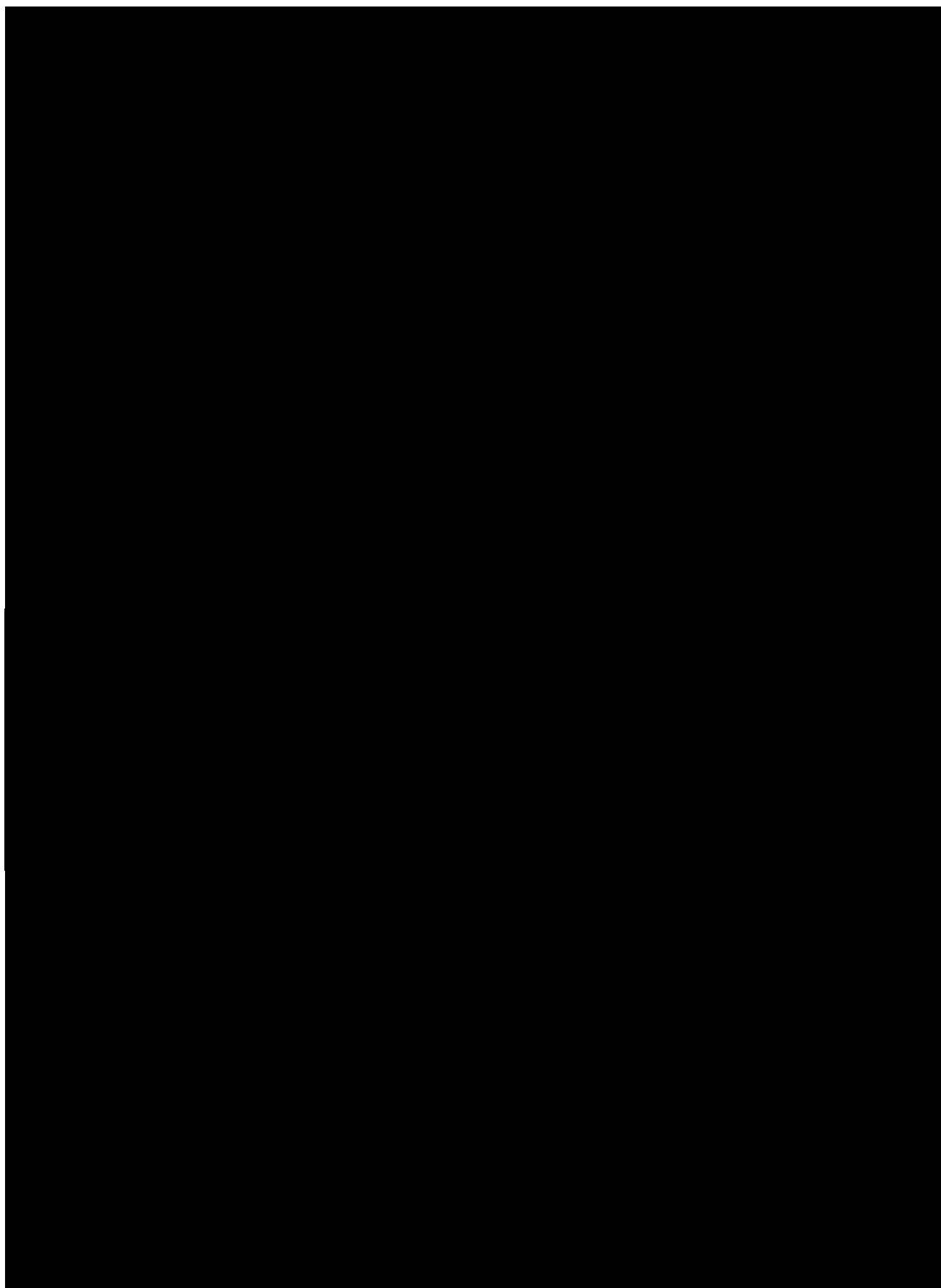
*Kötelezi az I. rendű alperest, hogy fizessen meg a felperesnek 15 napon belül 150.000 (Egyszázötvenezer) forint együttes másodfokú és felülvizsgálati eljárási költséget.*

*A le nem rótt 583.200 (Ötszáznyolcvanháromezer-kétszáz) forint fellebbezési és felülvizsgálati eljárási illetéket az állam viseli.*

*Az ítélet ellen felülvizsgálatnak nincs helye.*

*Indokolás*







A jelen jogvitára alkalmazandó 1959. évi IV. törvény - Ptk. - 121. § (1) bekezdése szerint elbirtoklás útján megszerzi a dolog tulajdonjogát, aki a dolgot sajátjaként ingatlan esetében tizenöt (...) éven át szakadatlanul birtokolja.

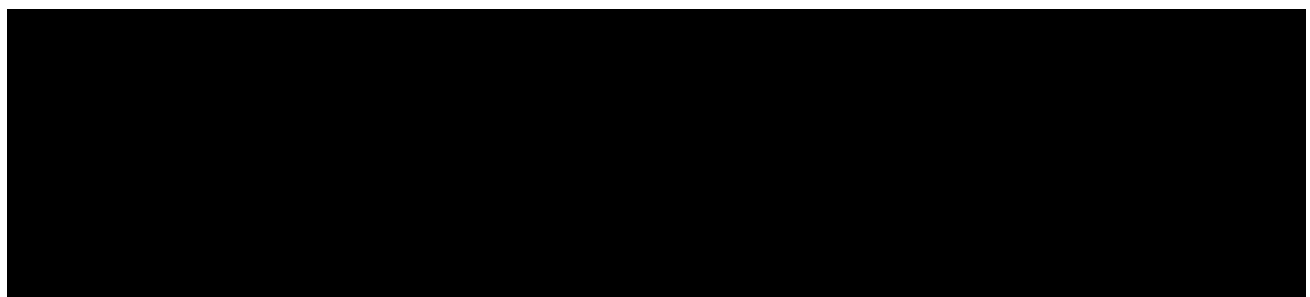
Az előzőekben hivatkozott Határozat rendelkezése szerint a Magyar Honvédelmi Szövetségről szóló 1024/1967. (VIII. 8.) Korm. határozat 1990. október 1-ével hatályát veszítette, egyben a Határozat rendelkezett a további feladatokról is. Kinyilvánította, hogy támogatja az M. szervezetek önkéntes alapon társadalmi szervezetté történő átalakítását annak érdekében, hogy a szellemi és anyagi értékek ne vesszenek kárba. A 4. pont előírta, hogy a társadalmi szervezetként tovább működő szervezetek a kezelésükben levő állami tulajdont tovább használhatják. Az M. által kezelt olyan vagyon esetén, ahol a vagyont működtető új szervezet nem jön létre, az állami tulajdon kezelői joga a sport- és művelődési célú létesítmények esetén a Művelődési Minisztériumot, más esetekben - a tényleges tulajdoni és kezelői jog figyelembevételével - a Magyar Néphadsereget illeti. Az 5. pontban szabályozott átmeneti intézkedések is az M. kezelésében levő vagyontárgyak (ingó és ingatlan) rendeltetésszerű használatának folyamatos biztosítását írták elő azzal, hogy azok elidegenítésére, illetve megterhelésére nem kerülhet sor.

Az 1990. szeptember 18-án kihirdetett, az elmúlt rendszerhez kötődő egyes társadalmi szervezetek vagyonszámoltatásáról szóló 1990. évi LXXIII. törvény írta elő, hogy az M. - más szervezetekkel együtt - vagyonával köteles elszámolni. Az elszámolási kötelezettség kiterjedt az 1949. január 1. és 1988. december 31. között az elszámoló szervezet tulajdonában állt ingatlanokra. Az elmúlt rendszerhez kötődő egyes társadalmi szervezetek vagyonszámoltatásával összefüggő intézkedésekről szóló 1993. évi IV. törvény 1.§-a szerint az Országgyűlés az M. vagyonszámolását elfogadta. Az 5.§ kimondta, hogy az olyan elszámolási kötelezettség alá eső ingatlan, amely az elszámolásra kötelezett társadalmi szervezet elszámolását követően válik ismertté, a Kincstári Vagyonkezelő Szervezet kezelésébe kerül. Az ilyen vagyon használatáról külön jogszabályi rendelkezés nem történt.

Az 1990. évi LXX. törvény és ebből következően az 1997. évi CXLII. törvény az 1990. szeptember 18-án az állam tulajdonában és a társadalmi szervezetek kezelésében állt vagyon sorsáról rendelkeztek. Nem alkalmazhatóak azonban az ekkor még létező M. tulajdonában állt ingatlanokra, mert az M. vagyonának sorsáról ezt megelőzően - mint speciális rendelkezés - külön kormányhatározat született. Mint azt a Legfelsőbb Bíróság a BH 2011.199. szám alatt közzétett határozatában kifejtette, a Határozat értelmében arra kellett törekedni, hogy a MHSZ-hez tartozó vagyon, illetve az egykor jogi személyként működő M. Klubok vagyona is a társadalmi szervezetekké alakult volt M. szervezetekhez kerüljön. Mindebből az következik, hogy az M., vagy annak szervei jogosultak voltak vagyonukat, szerzett jogaikat átadni a társadalmi szervezetekké alakult volt M. szervezetek részére. Ezt a jogértelmezést támasztja alá az a tény is, hogy az M. vagyonszámolása elfogadásra került, a külterület perbeli 1. helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan

kezelői jog bejegyzése nem történt. Mindezekből következően az M. a vagyonelszámoltatását megelőzően rendelkezett és rendelkezhetett a tulajdonában állt ingatlannal. Bár a tulajdonjog átvezetése a jogutód társadalmi szervezetre nem történt meg, az ingatlan nem került az 1990. évi LXX. törvény rendelkezései szerint az I. rendű alperes kezelésébe.

Mindezekből - a másodfokú bíróság álláspontjától eltérően - az a további következtetés adódik, hogy a felperes az 1990. évi LXX. törvény rendelkezései szerint nem minősült az elbirtoklást kizáró jogcímes használónak és nincs más olyan jogszabály sem, amely alapján a felperes részéről az elbirtoklásnak akadályja lenne. Megállapítható, hogy a felperes a korábban az alapítójának használatában állt ingatlant az alapításától kezdve, háborítatlanul sajátjaként használta, és a tulajdonjog megszerzése érdekében minden eszközt igénybe vett.



*Dr. Orosz Árpád s.k. a tanács elnöke, Dr. Maka Mária s.k. előadó  
bíró, Dr. Kiss Gábor s.k. bíró*