

A Debreceni Ítéltábla, mint másodfokú bíróság a Debrecenben, 2018. november 8. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

végzést:

A jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette és más bűncselekmény miatt **vádlott** ellen indított büntető ügyben a Nyíregyházi Törvényszék 2018. június 20. napján kihirdetett/17. számú ítéletét helybenhagyja.

I n d o k o l á s

A Nyíregyházi Törvényszék a 2018. június 20. napján kelt/17. számú ítéletével **vádlottat** kábítószer-kereskedelem büntette [Btk. 176. § (1) bekezdés IV. fordulat, (3) bekezdés], új pszichoaktív anyaggal visszaélés vétsége [Btk. 184. § (1) bekezdés, (4) bekezdés a) pont], valamint a Nyíregyházi Járásbíróság/2. számú ítélete próbára bocsátást kimondó rendelkezésének hatályon kívül helyezése és a próbára bocsátás megszüntetése következtében költségvetési csalás vétsége és hamis magánokirat felhasználásának vétsége miatt - halmazati büntetésül - 5 év fegyházban végrehajtandó szabadságvesztésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. 15 000 forint vagyonek Kobzást rendelt el. Döntött a feltételes szabadságra bocsátás lehetőségének a legkorábbi időpontjáról, a bűnjelekről és az előzetes fogvatartásban töltött idő beszámításáról, továbbá a bűnügyi költségről.

Az ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére a fő- és mellékbüntetés súlyosítása céljából jelentett be fellebbezést.

A vádlott és a védő téves jogi minősítés és a büntetés enyhítése érdekében éltek jogorvoslattal.

A fellebbviteli főügyészség az átiratában az ügyészi fellebbezést fenntartotta, alaptalannak ítélve **vádlott** és védőjének jogorvoslatát. A védő a másodfokú eljárásban a büntetés enyhítésére tett indítványt, vitatva a kábítószer-kereskedelem büntette kapcsán a kereskedés megállapítását és enyhébb minősítés lehetőségére utalt.

A büntetőeljárásról szóló 2018. július 1. napjától hatályos 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 868. §-ának (1) bekezdésében írt átmeneti szabály értelmében e törvény rendelkezéseit a hatálybalépéskor folyamatban lévő büntetőeljárásokban is alkalmazni kell.

A kétirányú fellebbezésekre tekintettel az ítéltábla a törvényszék ítéletét a Be. 590. §-ának (1) bekezdése alapján az azt megelőző bírósági eljárással együtt nyilvános ülésen bírálta felül, alkalmazva a Be. 599. §-ának (1) bekezdésében írtakat. A felülbírálat terjedelme főszabály szerint a Be. 590. §-ának (1) bekezdése értelmében teljes körű, a korlátozott felülbírálat szabályai a jelen ügyben nem alkalmazhatók, mivel a fellebbezések bejelentésére akkor került sor, amikor ezek a tételes jogi normák (Be. 583., 584. §-ok) még nem is léteztek.

A másodfokú bíróság a teljeskörű felülbírálat során megállapította, hogy a törvényszék a bizonyítást az eljárási szabályokat betartva folytatta le. A tényállás megállapításához szükséges bizonyítékokat beszerezte, melynek során szem előtt tartotta a vádlotti nyilatkozatokat, és helyt adott a védői

bizonyítási indítványnak, így a lefoglalt kábítószeres hatóanyag-tartalmának új mérését rendelte el, miközben több tanú kihallgatását is fogatosította.

Az elsőfokú bíróság a tényállást a vádlott részbeni beismerő vallomására, a kihallgatott tanúk nyilatkozatára, a beszerzett igazságügyi szakértői véleményekre (toxikológiai, vegyész, elmeorvosi), a híváslisták adataira és a tárgyaláson ismertetett egyéb bizonyítékokra alapította. A feltárt bizonyítékokat egyenként és összességükben megvizsgálta, azokat értékelte. Indokolási kötelezettségét a szükséges mértékben teljesítette.

Az iratok tartalmára figyelemmel a Be. 593. §-a (1) bekezdésének a) pontja alapján a tényállás helyesbítése, kiegészítése szükséges, utalva a Be. 7. §-ának (4) bekezdésére, miszerint a kétséget kizáróan nem bizonyított tény nem értékelhető a terhelt terhére.

A vádlottól lefoglalt 18,12 gramm össztömegű, porban lévő 10,63 gramm amfetaminbázis mennyisége meghaladja a jelentős mennyiség alsó határát, annak 106%-a.

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 184/D. §-ának (2) bekezdése értelmében az új pszichoaktív anyag csekély mennyiségű, ha a készítmény legfeljebb 10 gramm tömegű új pszichoaktív anyagot tartalmaz.

E helyesbítéssel és kiegészítéssel a tényállás megalapozott, a Be. 593. §-ának (3) bekezdése alapján a másodfokú eljárásban irányadó.

E tényállás alapján a törvényszék **vádlott** bűnösségére okszerűen következtetett és törvényes az általa elkövetett egészséget veszélyeztető bűncselekmények jogi minősítése is. Helyes a Nyíregyházi Járásbíróság .../2. számú ítéletének próbára bocsátást kimondó rendelkezésének hatályon kívül helyezése és a próbára bocsátás megszüntetése.

Az elsőfokú bíróság feltárta a vádlott javára és terhére szóló bűnösségi körülményeket, amelyek kiegészítendők a következőkkel.

Súlyosító hatása a többszörös halmazatnak van és nem annak, hogy halmazati büntetést kellett kiszabni. A vádlott fogyasztott is kábítószer, mely cselekménye külön nem minősíthető, mert beleolvad a súlyosabban minősülő kábítószer-kereskedelem büntetébe, figyelemmel a Btk. 178. §-ának (6) bekezdésére, ezért súlyosító körülményként kell értékelni.

A törvényszék által kiszabott büntetés neve és mértéke törvényes, igazodik az elkövetett bűncselekmények tárgyi súlyához és a vádlott társadalomra veszélyességéhez, valamint az értékelésre került és az ítéletábra által kiegészített, helyesbített bűnösségi körülményekhez.

Mindezekből következik, hogy a vádhatóság súlyosításra irányuló jogorvoslata nem volt megalapozott, de a vádlott és a védő eltérő jogi minősítést és a büntetés enyhítését célzó fellebbezése sem foghatott helyt.

A vagyonelkobzás összege összhangban van a tényállásban írtakkal, arról helyesen rendelkezett a törvényszék, utalva az 1/2008. BJE határozatra.

A járulékos kérdésekről hozott rendelkezések is törvényesek. Az ítéletábra csupán utal arra, hogy az elsőfokú bíróság a bűnügyi költségéről az 1998. évi XIX. törvény 338. §-ának (1) és (2) bekezdése alapján határozott.

Az eddig kifejtettekre tekintettel a másodfokú bíróság a törvényszék ítéletét a Be. 605. §-ának (1) bekezdése alapján helybenhagyta.

Debrecen, 2018. november 8.

Dr. Ficsór Gabriella sk. a tanács elnöke, Dr. Diószegi Attila sk. előadó bíró,
Dr. Szabó József sk. bíró

Záradék:

A Nyíregyházi Törvényszék 3.B.423/2017/17. számú ítélete az ítéltábla végzésével jogerős.

Debrecen, 2018. november 8.

Dr. Ficsór Gabriella sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:

-kiadó-