

Kúria ítélete

Az ügy száma: Bfv.III.1.420/2018/7.
A határozat szintje: felülvizsgálat
A tanács tagjai: Dr. Márki Zoltán, a tanács elnöke
Molnár Ferencné dr., előadó bíró
Dr. Kónya István, bíró

Az eljárás helye: Budapest
Az eljárás formája: tanácsülés
Az ülés napja: 2019. április 16.
Az ügy tárgya: lopás büntette és más bűncselekmények
Terhelt(ek):

Első fok: Nyíregyházi Járásbíróság, 36.B.33/2018/8., ítélet, tárgyalás,
2018. május 29., jogerős: 2018. június 15.

Az indítvány előterjesztője: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség
Az indítvány iránya: a terhelt javára

Rendelkező rész

A Kúria a lopás büntette és más bűncselekmények miatt a terhelt ellen folyamatban volt büntetőügyben a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálva, a Nyíregyházi Járásbíróság 36.B.33/2018/8. számú ítéletét megváltoztatja annyiban, hogy a terhelt kiutasítására vonatkozó rendelkezést mellőzi.

Egyebekben a megtámadott határozatot a terhelt tekintetében hatályában fenntartja.

Az eljárás során felmerült 15.000 (tizenötezer) forint bűnügyi költséget az állam viseli.

A Kúria ítélete ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye, és ebben az ügyben az indítvány előterjesztője, valamint azonos tartalommal más jogosult újabb felülvizsgálati indítványt nem nyújthat be.

Indokolás

I.

- [1] A Nyíregyházi Járásbíróság a 2018. május 29. napján meghozott - és 2018. június 15. napján jogerőre emelkedett - 36.B.33/2018/8. számú ítéletével a terheltet bűnösnek mondta ki lopás büntetésében [Btk. 370. § (1), (2) bekezdés b) pont, bb) és bd) alpont, (3) bekezdés b) pont ba) alpont] és 3 rendbeli lopás vétségében [Btk. 370. § (1)-(2) bekezdés b) pont bb), bd) és be) alpont]. Ezért öt halmazati büntetésül 90 nap elzárás főbüntetésre és 2 év kiutasítás mellékbüntetésre ítélte, rendelkezett a magánfél polgári jogi igényének elbírálásáról, az eljárás során lefoglalt tárgyak

sorsáról és a bűnügyi költség viseléséről.

II.

- [2] A bíróság jogerős ügydöntő határozata ellen a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség terjesztett elő felülvizsgálati indítványt a Be. 469. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontját megjelölve. Indokai szerint az eljáró bíróság a Btk. 59. § (3) bekezdésében írt rendelkezés figyelmen kívül hagyásával szabott ki a terhelttel szemben 2 év kiutasítás mellékbüntetést; az eljárás tárgyát képező bűncselekmények közül ugyanis a lopás büntette 3 évig terjedő, a lopás vétsége pedig 2 évig terjedő szabadságvesztéssel fenyegetett. E cselekmények miatt a terhelttel szemben kiutasítás alkalmazására - mint szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személlyel szemben - törvényi előfeltételek hiányában került sor, ezért a megtámadott határozat hatályon kívül helyezését indítványozta.
- [3] A Legfőbb Ügyészség BF.1258/2018/1-I. számú átiratában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség felülvizsgálati indítványát módosított tartalommal tartotta fenn. Álláspontja szerint a Nyíregyházi Járásbíróság a büntető anyagi jogszabályok megsértésével szabott ki kiutasítás büntetést a terhelttel szemben, mivel a terhelt bűnösségének megállapítására 2 évig, illetve 3 évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő bűncselekmények miatt került sor. Indítványozta, hogy a Kúria a megtámadott határozatot változtassa meg, a kiutasítás büntetésre vonatkozó rendelkezést mellőzze, egyebekben a megtámadott határozatot hatályában tartsa fenn.

III.

- [4] A felülvizsgálati indítvány a következők szerint alapos.
- [5] A felülvizsgálat rendkívüli jogorvoslat, a jogerős ügydöntő határozattal szembeni jogi - és nem pedig ténybeli - kifogás lehetőségét biztosítja. A Be. 648. § a)-c) pontjában megjelölt anyagi és eljárásjogi okokból vehető igénybe, a felülvizsgálati okok törvényi köre nem bővíthető.
- [6] A Be. 649. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja lehetővé teszi a felülvizsgálatot, ha a bűncselekmény törvénysértő minősítése miatt, illetve a Btk. más szabályainak megsértése miatt törvénysértő büntetést szabtak ki.
- [7] A Btk. 53. § (3) bekezdése értelmében a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személlyel szemben kiutasításnak csak olyan bűncselekmény elkövetése miatt lehet helye, amely 5 évi vagy ezt meghaladó tartamú szabadságvesztéssel büntetendő.
- [8] Az eljáró bíróság a terhelt bűnösségét a Btk. 370. § (1) bekezdésébe ütköző, és a (2) bekezdés b) pont bb) és bd) alpontjaira figyelemmel, a (3) bekezdés b) pont ba) alpontja szerint minősülő lopás büntetében, és 3 rendbeli Btk. 370. § (1) bekezdésébe ütköző és a (2) bekezdés b) pont bb), bd) és be) alpontjai szerint minősülő lopás vétségében állapította meg. E cselekmények közül a lopás büntette 3 évig terjedő szabadságvesztéssel, a 3 rendbeli lopás vétsége pedig 2 évig terjedő szabadságvesztéssel fenyegetett bűncselekmény.
- [9] Az iratokból kitűnően a terhelt román állampolgár, s mint ilyen, szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkezett Magyarországon.
- [10] Ebből következően törvényt sértett az eljáró bíróság, amikor a terhelttel szemben 2 év kiutasítás büntetést is alkalmazott.
- [11] Ekként a Kúria a Be. 660. § (1) bekezdése szerinti tanácsülésen eljárva, a megtámadott határozatot a Be. 662. § (2) bekezdés b) pontja alapján akként változtatta meg, hogy a kiutasítás büntetésre vonatkozó rendelkezést mellőzte.
- [12] Egyebekben a megtámadott határozatot - miután nem észlelt olyan eljárási szabálysértést, melynek vizsgálatára a Be. 659. § (6) bekezdése alapján hivatalból köteles - a Be. 662. § (1) bekezdés a) pontja alapján a terhelt tekintetében hatályában fenntartotta.
- [13] A felülvizsgálati eljárás során felmerült bűnügyi költségre vonatkozó rendelkezés a Be. 576. § (1)

bekezdés b) pontjára figyelemmel, a Be. 664. § (1) bekezdésén alapul.

IV.

- [14] A Kúria határozata elleni fellebbezést a Be. 653. § (1) bekezdése értelmében, a Be. 458. § (3) bekezdése, a felülvizsgálatot pedig a Be. 650. § (1) bekezdés b) pontja zárja ki.
- [15] A Be. 652. § (6) bekezdése szerint minden jogosult csak egy ízben nyújthat be felülvizsgálati indítványt, kivéve ha az újabb felülvizsgálati indítvány benyújtása a Be. 649. § (3)-(5) bekezdésén alapul. A Be. 652. § (7) bekezdése pedig úgy rendelkezik, hogy felülvizsgálati indítvány ugyanazon tartalommal csak egyszer nyújtható be. Az ugyanazon jogosult által ismételten előterjesztett, illetve az azonos tartalommal ismételten előterjesztett indítványt a Kúria érdemi indokolás nélkül elutasíthatja [Be. 656. § (4) bekezdés].

Budapest, 2019. április 16.

Dr. Márki Zoltán s.k. a tanács elnöke, Molnár Ferencné dr. s.k. előadó bíró, Dr. Kónya István s.k. bíró

Kiadmány hitelélül:

bírószági ügyintéző