

KÚRIA

Bfv.III.1.358/2011/6.szám

A Kúria Budapesten, a 2012. év április hó 24. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t :

A garázdaság vétsége és más bűncselekmény miatt az I. rendű terhelt és társa ellen folyamatban volt büntetőügyben a Baranya Megyei Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálva, a Pécsi Városi Bíróság 9.B.1095/2011/2. számú ítéletét a II. rendű terhelt tekintetében megváltoztatja, a terhére megállapított bűncselekmény miatt 42 (negyvenkettő) óra fizikai munkakörben letöltendő közérdekű munkára ítéli.

Egyebekben a megtámadott határozatot a II. rendű terheltet érintően hatályában fenntartja.

A felülvizsgálati eljárás során felmerült 3.000 (háromezer) forint bűnügyi költséget az állam viseli.

Az ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye, s ebben az ügyben sem az indítvány előterjesztője, sem azonos tartalommal más jogosult újabb felülvizsgálati indítványt nem nyújthat be.

I n d o k o l á s

A Pécsi Városi Bíróság a 2011. augusztus 11-én meghozott és ugyanezen a napon jogerőre emelkedett 9.B.1095/2011/2. számú ítéletével a II. rendű terheltet társtettesként elkövetett garázdaság vétsége (Btk. 271.§ (2) bekezdése) miatt 30 óra fizikai munkakörben letöltendő közérdekű munkára ítélte azzal, hogy amennyiben a munka kötelezettségének önként nem tesz eleget, a

közérdekű munka, illetve annak hátralévő része helyébe fogházban végrehajtandó szabadságvesztés lép akként, hogy 6 órai közérdekű munkának 1 napi szabadságvesztés felel meg.

Az irányadó tényállás szerint a II. rendű terhelt 2011. július 13-án este a ház udvarán szóváltásba keveredett az I. rendű terhelttel, majd a kialakult tettelegesség során egy szenes lapáttal az állán és a hátán megütötte az I. rendű terhelte. A cselekmény alkalmas volt arra, hogy a közös udvarhoz tartozó lakásokban tartózkodó személyekben megbotránkozást, riadalmat keltsen.

A bíróság jogerős ítélete ellen 2011. október 5-én Bf.B.1607/2011/1. szám alatt a Baranya Megyei Főügyészség nyújtott be felülvizsgálati indítványt a Be. 416.§-a (1) bekezdése b) pontjának I. fordulataira alapozottan a II. rendű terhelt terhére. Álláspontja szerint ugyanis a közérdekű munka 30 órában meghatározott tartama törvénysértő, mivel az nem éri el a Btk. 49.§-ának (4) bekezdésében írt legkisebb mértéket.

A Legfőbb Ügyészség a BF.3064/2011. számú nyilatkozatában - miként a nyilvános ülésen jelenlévő ügyész is - a felülvizsgálati indítványt fenntartva, a törvénynek megfelelő határozat meghozatalát indítványozta.

A felülvizsgálati indítvány alapos.

A Btk. - a cselekmény elkövetésekor és az elbírálás idején egyaránt hatályos - 49.§-ának (4) bekezdése értelmében a közérdekű munka tartamát órákban kell meghatározni úgy, hogy annak legkisebb mértéke 42, legnagyobb mértéke pedig 300 óra. Ehhez képest a II. rendű terhelttel szemben 30 órában kiszabott közérdekű munka törvénysértő büntetés. Ezért a Kúria - helyt adva a felülvizsgálati indítványnak - a Be. 427.§-a (1) bekezdésének a) pontja alapján eljárva, a II. rendű terhelt tekintetében megváltoztatta a megtámadott ítéletet, s a törvénynek megfelelő határozatot hozott. Az ítélet egyéb rendelkezéseit viszont a Be. 426.§-a értelmében e terheltet érintően hatályukban fenntartotta.

A felülvizsgálati eljárásban felmerült bűnügyi költségre vonatkozó rendelkezés a Be. 429.§-ának zárófordulatán alapszik.

A Kúria végzése ellen a fellebbezést és a felülvizsgálatot a Be. 3.§-ának (4) bekezdése, valamint 416.§-a (4) bekezdésének b) pontja, az indítvány megismétlésének lehetőségét pedig a Be. 418.§-ának (3) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2012. április 24.

*Dr. Demeter Ferencné s.k. a tanács elnöke, Dr. Akác József s.k.
előadó bíró, Dr. Varga Zoltán s.k. bíró.*

A kiadmány hiteléül:

írnok

MV