

A Debreceni Ítéltábla, mint másodfokú bíróság a Debrecenben, 2018. október hó 29. napján tartott nyilvános ülés alapján meghozta a következő

v é g z é s t:

Az életveszélyt okozó testi sértés büntette miatt a vádlott ellen indított büntetőügyben a Miskolci Törvényszék 2018. május 29. napján kihirdetett 10.B.60/2017/22. számú ítéletét helybenhagyja.

A másodfokú eljárásban 20.000,- (húszezer) Ft a vádlottat terhelő bűnügyi költség merült fel.

I n d o k o l á s

Az első fokon eljáró törvényszék a vádlott bűnösségét testi sértés büntetében [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 164. § (1) bekezdés, (8) bekezdés I. fordulója] állapította meg, és 2 év 6 hónapi szabadságvesztésre és 3 év közügyektől eltiltás mellékbüntetésre ítélte. A szabadságvesztést börtönben rendelte végrehajtani. Megállapította, hogy a vádlott a büntetés 2/3 részének letöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra. Végül kötelezte a bűnügyi költség megfizetésére.

Az ítélet ellen a vádlott és védője jelentettek be fellebbezést jogos védelem okán felmentés érdekében.

Az ügyész az ítéletet tudomásul vette.

A fellebbviteli főügyészség átiratában a határozat helybenhagyását indítványozta.

Elöljáróban utal az ítéltábla a 2018. július 1. napján hatályba lépett a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 868. § (1) bekezdésére, mely szerint e törvény rendelkezéseit a hatályba lépéskor folyamatban lévő büntetőeljárásokban is alkalmazni kell.

A védelmi fellebbezés folytán az ítéltábla a törvényszék ítéletét a Be. 599. § (1) bekezdése szerinti nyilvános ülésen bírálta felül teljes terjedelmében a meghozatalát megelőző eljárással együtt a Be. 590. § (1) és (2) bekezdése alapján.

A nyilvános ülésen a vádlott nem kívánt jelen lenni, távolléte a Be. 599. § (5) bekezdése alapján a nyilvános ülés megtartásának akadályát nem képezte.

A nyilvános ülésen a védő a felmentést célzó jogorvoslatát fenntartotta.

A fellebbviteli főügyészség képviselője az ítélet helybenhagyását indítványozta.

Az ítéletábra a felülbírálat során megállapította, hogy a törvényszék az eljárása során hatályban volt perrendi szabályok maradéktalan betartásával járt el, és ügyfelderítési kötelezettségének teljes körűen eleget tett. Az általa megállapított tényállás megalapozott, a Be. 591. § (1) bekezdése alapján a másodfokú eljárásban irányadónak tekintendő.

A törvényszék körültekintően vizsgálta a vádlott védekezését, amely arra irányult, hogy jogos védelmi helyzetben cselekedett. A vádlott érvelését meggyőző indokokkal vetette el, és helytállóan állapította meg, hogy a vádlott szóváltás és méltányolható ok nélkül bántalmazta a sértettet, aki az ökölkötés hatására földre zuhant és közvetetten életveszélyes sérülést szenvedett. A vádlott maga nyilatkozta, hogy „inkább ő üti le gyorsan, mielőtt a sértett neki menne” (ítélet 3. oldal utolsó előtti bekezdés).

A törvényszék törvényesen vont következtetést a vádlott büntetőjogi felelősségére és helyes cselekményének jogi minősítése és annak indokolása is. A felmentést célzó védelmi jogorvoslatot az ítéletábra nem találta alaposnak tekintettel arra, hogy a bizonyítékok eltérő értékelésre irányulva az elsőfokú bíróság mérlegelési tevékenységét támadta, amely a másodfokú eljárásban eredményre nem vezethetett figyelemmel a Be. 591. § (1) bekezdésében írtakra.

A büntetés kiszabása körében irányadó alanyi és tárgyi bűnösségi körülményeket az elsőfokú bíróság teljes körűen feltárta és súlyuknak megfelelően értékelte. A kiszabott büntetés tett arányos. A törvényszék indokát adta a középértéktől a vádlott javára kedvezőbb eltérésnek is.

Az ítéletábra a kifejtettek alapján a törvényszék ítéletét helyes indokaira figyelemmel - és a járulékos rendelkezéseket is törvényesnek ítélve - a Be. 605. § (1) bekezdése alapján helybenhagyta.

A másodfokú eljárásban felmerült bűnügyi költségről a Be. 613. § (1) bekezdése alapján történt rendelkezés.

Az ítéletábra a határozat indokolásakor figyelemmel volt a Be. 605. § (4) bekezdésében írtakra is.

Debrecen, 2018. október 29.

Dr. Balla Lajos sk. a tanács elnöke, Szabóné Dr. Szentmiklóssy Eleonóra sk. előadó bíró, Dr. Nagy Éva sk. bíró

Záradék: A Miskolci Törvényszék 10.B.60/2017/22. számú ítélete a másodfokú bíróság jelen végzésével 2018. október 29. napján jogerőre emelkedett és végrehajtható.

Debrecen, 2018. október 29.

. Balla Lajos sk.
a tanács elnöke