

KÚRIA

Bfv.II.351/2015/6.szám

A Kúria Budapesten, a 2015. június 29. napján tartott tanácsülésen meghozta a következő

í t é l e t e t:

A lopás vétsége és más bűncselekmény miatt folyamatban volt büntetőügyben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálva a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság 10.Fk.245/2014/6. számú ítéletét annyiban változtatja meg, hogy a közügyektől eltiltást kiszabó rendelkezést mellőzi.

Egyebekben a megtámadott határozatot hatályában fenntartja.

Az ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye, s ebben az ügyben sem az indítvány előterjesztője, sem azonos tartalommal más jogosult újabb felülvizsgálati indítványt nem nyújthat be.

I n d o k o l á s

A Sátoraljaújhelyi Járásbíróság a 2014. október 27. napján kihirdetett és ugyanazon a napon jogerőre emelkedett 10.Fk.245/2014/6. számú ítéletével a terheltet bűnösnek mondta ki a Btk. 370.§ (1) bekezdésébe ütköző és a (2) bekezdés a) pontja szerint minősülő lopás vétségében, a Btk. 370.§ (1) bekezdésébe ütköző és a (2) bekezdés bc) pontja szerint minősülő lopás vétségének kísérletében és a Btk. 370.§ (1) bekezdésébe ütköző és a (2) bekezdés bf) pontja szerint minősülő lopás vétségének kísérletében. Ezért a terheltet halmazati büntetésül 8 hónap fiataalkorúak fogházbüntetésére és 1 év közügyektől eltiltásra ítélte. Rendelkezett a terhelt feltételes szabadságra bocsáthatóságának legkorábbi időpontja, valamint az eljárás során felmerült bűnügyi költség viselése felől.

Az elsőfokú bíróság ítélete jogorvoslat hiányában 2013. szeptember 25. napján jogerőre emelkedett és végrehajthatóvá vált.

A jogerős ítélet ellen a terhelt javára a Borsod-Abaúj- Zemplén Megyei Főügyészség nyújtott be, Bf.66/2015/2-I. szám alatt, felülvizsgálati indítványt a Be. 416. § (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott okból a Be. 417. § (1) bekezdésének II/a) pontja alapján.

Az indítvány szerint az egy évet meg nem haladó tartamban szabadságvesztésre ítélt terheltet az első fokú bíróság a Btk. 115.§-ában foglalt rendelkezés ellenére tiltotta el a közügyek gyakorlásától. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség erre tekintettel - a Be. 427. § (1) bekezdésének b) pontja alapján - azt indítványozta, hogy a Kúria változtassa meg a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság ítéletét és a közügyektől eltiltásra vonatkozó rendelkezést mellőzze.

A Legfőbb Ügyészség Fk.Bf.208/2015. számú átiratában a felülvizsgálati indítványt helyes indokai alapján fenntartotta. Indítványozta, hogy a Kúria a Be. 424. §-ának (1) bekezdése és a Be. 427. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a megtámadott jogerős határozatot akként változtassa meg, hogy a közügyektől eltiltást kiszabó rendelkezést mellőzze, egyebekben a megtámadott határozatot hatályában tartsa fenn.

A felülvizsgálati indítvány alapos.

A Be. 416. § (1) bekezdésének b) pontja szerint felülvizsgálatnak van helye ha a büntetőjog szabályának megsértése miatt törvénysértő büntetést szabtak ki.

A Btk. 115.§-a értelmében fiataalkorút csak egy évet meghaladó szabadságvesztés kiszabása esetén lehet a közügyektől eltiltani.

Az elsőfokú bíróság megsértette a fenti büntető anyagi jogi rendelkezést, amikor a cselekmények elkövetésekor 18. életévét be nem töltött, fiataalkorú terheltet a vele szemben kiszabott 8 hónap fiataalkorúak fogháza szabadságvesztés-büntetés mellett egy év időtartamra eltiltotta a közügyek gyakorlásától.

Ezért a Kúria - a Be. 424.§ (1) bekezdése szerinti tanácsülésen eljárva - a Be. 427. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felülvizsgálattal támadott határozatot megváltoztatta és a törvénynek megfelelő határozatot hozott.

A Kúria a Be. 423. §-ának (5) bekezdése alapján előírt felülbírálati kötelezettsége körében eljárva, a Be. 416.§ (1) bekezdés c) pontjában foglalt eljárási szabálysértést nem észlelt.

A végzés elleni fellebbezést a Be. 3.§ (4) bekezdése, a

felülvizsgálatot a Be. 416.§ (4) bekezdés b) pontja kizárja. A felülvizsgálati indítvány ismételt benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Be. 418.§ (3) bekezdésén alapul azzal, hogy ez esetben a Kúria - a Be. 421.§ (3) bekezdésére figyelemmel - az indítvány elutasítására vonatkozó határozat hozatalát is mellőzheti.

Budapest, 2015. június 29. napján

*Dr. Katona Sándor s.k. a tanács elnöke, Dr. Jávorai Tünde s.k.
előadó bíró, Dr. Kiss Sándor s.k. bíró*

A kiadmány hitelével:

*tisztviselő
Bné*