

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Bfv.III.533/2011/5.szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága Budapesten, a 2011. év december hó 6. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t :

A lőszerrel visszaélés büntette miatt J.S.Cs. és társa ellen folyamatban volt büntetőügyben a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálva a Nyíregyházi Városi Bíróság 7.B.2710/2010/4. számú ítéletét megváltoztatja, J.S.Cs. I. rendű és O.S.Gy. II. rendű terheltet a terhükre megállapított bűncselekmény miatt külön-külön 1-1 (egy-egy) évi börtönbüntetésre ítéli.

Mindkét terhelttel szemben a börtönbüntetés végrehajtásának 2 (kettő) évi próbaidőre felfüggesztő rendelkezését nem érinti.

Egyebekben a megtámadott határozatot mindkét terhelt tekintetében hatályában fenntartja.

A felülvizsgálati eljárás során felmerült 4.500 (négyezer-ötszáz) forint bűnügyi költséget az állam viseli.

Az ítélet ellen fellebezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye, s ebben az ügyben sem az indítvány előterjesztője, sem azonos tartalommal más jogosult újabb felülvizsgálati indítványt nem nyújthat be.

I n d o k o l á s

J.S.Cs. I. rendű és O.S.Gy. II. rendű terheltet a Nyíregyházi Városi Bíróság a 2011. január 27-én kelt és ugyanakkor jogerőre emelkedett 7.B.2710/2010/4. számú ítéletével lőszerezéssel visszaélés bűntette miatt 10-10 hónapi börtönbüntetésre ítélte, amelynek végrehajtását mindkét terhelt esetében 2 évi próbaidőre felfüggesztette. A lefoglalt lőszereket és lőszerelemeket elkobozta, a terhelteket kötelezte a felmerült bűnügyi költség megfizetésére.

A bíróság által megállapított tényállás a következő:

Az I. rendű terhelt 2005. évben pontosan már meg nem határozható időben, ismeretlen körülmények között megszerzett 4 db 7,62x39 mm-es 43 M kaliberű géppisztoly töltényt, 1 db Tokarev kaliberű töltényt, 1 db 19 mm-es kaliberű pisztolytöltényt, valamint 1 db 7,62 mm-es 43 M mintájú vaktöltényt. Az így megszerzett lőszereket - a 2010. március 18-án történt lefoglalásig - engedély nélkül a Ny.-i lakásának pincéjében tartotta.

A II. rendű terhelt 2008. évben a ny.-i piacon egy ismeretlen személytől vásárolt 1 db 9 mm-es kaliberű pisztolytöltényt, 1 db Long Rifle kaliberű céllövő töltényt, 1 db Short kaliberű céllövő töltényt és Flobert kaliberű céllövő töltényt, míg 2009. évben pontosan már meg nem határozható időben és körülmények között egy ismeretlen személytől 1 db 14,5x114 mm-es kaliberű géppisztoly töltényt kapott. A töltényeket engedély nélkül - a 2010. március 18-án történt lefoglalásig - a Ny.-i lakásában tartotta.

Az I. és II. rendű terheltektől lefoglalt töltények lőszernek minősülnek, emberi élet kioltására alkalmasak.

A jogerős ítélet ellen a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség Bf.1708/2011/3. szám alatt, a Be. 416.§ (1) bekezdés b) pontjára hivatkozással, a Btk. 87.§ (2) bekezdés c) pontjának megsértése miatt mindkét terhelt terhére felülvizsgálati indítványt nyújtott be.

Álláspontja szerint az alapügyben eljáró bíróság anyagi jogszabályt sértett, amikor a terheltekkel szemben 10 hónapi szabadságvesztést szabott ki. A terheltek terhére megállapított bűncselekmény miatt a Be. 87.§ (2) bekezdés c) pontjának alkalmazásával is legkevesebb 1 évi szabadságvesztés lett volna kiszabható. Ennek megfelelően indítványozta az elsőfokú ítélet megváltoztatását és a törvénynek megfelelő határozat meghozatalát.

A Legfőbb Ügyészség a felülvizsgálati indítványt a BF.1389/2011. számú átiratában és a nyilvános ülésen változatlan tartalommal fenntartotta, míg a terhelt védője a próbaidő tartamának a törvényi

minimumban történő meghatározását indítványozta.

A felülvizsgálati indítvány alapos.

Az elsőfokú bíróság a büntető anyagi jog szabályainak megsértésével határozta meg a terheltekkel szemben kiszabott szabadságvesztés tartamát.

A terheltek bűnösségét az irányadó tényállás alapján a Btk. 263/A.§ (1) bekezdés a) pontjába ütköző és aszerint minősülő lőszerezéssel visszaélés büntetében állapította meg, amelynek büntetési tétele 2 évtől 8 évig terjedő szabadságvesztés. Ez egyben azt is jelenti, hogy az elsőfokú bíróság által egyébként helyesen alkalmazott - ítéletében ugyan fel nem hívott -, Btk. 87.§ (2) bekezdés c) pontja alapján is csupán 1 évi szabadságvesztés kiszabására volt törvényes lehetőség.

Ezért a Legfelsőbb Bíróság a Be. 427.§ (1) bekezdés b) pontja alapján a felülvizsgálati indítvánnyal megtámadott határozatot, a próbaidőre felfüggesztő rendelkezést nem érintve megváltoztatta, és a szabadságvesztés tartamát mindkét terhelt esetében a Btk. 87.§ (2) bekezdés c) pontjának alkalmazásával a törvényi minimumban - 1 évi börtönbüntetésben - határozta meg.

Figyelemmel arra, hogy a Be. 423.§ (5) bekezdésében írt jogkörében eljárva a Legfelsőbb Bíróság feltétlen hatályon kívül helyezést eredményező eljárási szabálysértést nem észlelt, a határozat egyéb törvényes rendelkezéseit a Be. 426.§-a alapján hatályában fenntartotta.

A felülvizsgálati eljárásban felmerült bűnügyi költségről a Legfelsőbb Bíróság a Be. 429.§ (1) bekezdése alapján úgy rendelkezett, hogy azt az állam viseli.

A fellebbezés és a felülvizsgálat kizártságára vonatkozó figyelmeztetés a Be. 416.§ (4) bekezdésének b) pontján, továbbá a 418. § (3) bekezdésén alapszik.

Budapest, 2011. december 6.

Dr. Demeter Ferencné s.k. a tanács elnöke, Dr. Varga Zoltán s.k. előadó bíró, Dr. Márki Zoltán s.k. bíró.

A kiadmány hitelével:

írnok

MV