

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa, mint másodfokú bíróság Budapesten, 2008. július 16. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

v é g z é s t :

A szolgálati tekintély megsértésének büntette és más bűncselekmény miatt a vádlott ellen folyamatban lévő büntető ügyben a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság Katonai Tanácsa 2007. december 12. napján kihirdetett KB.I.9/2007/7. számú ítéletét **helybenhagyja.**

I n d o k o l á s :

A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság Katonai Tanácsa a 2007. december 12. napján kihirdetett KB.I.9/2007/7. számú ítéletével a vádlottat bűnösnek mondta ki szolgálati tekintély megsértésének büntetésében és szolgálatban kötelességszegés vétségében, ezért - halmazati büntetésül - 300 napi tétel, napi tételenként 200.- Ft, összesen 60.000.-Ft pénzbüntetésre, valamint lefokozásra ítélte. Rendelkezett a pénzbüntetés meg nem fizetése esetére, annak szabadságvesztésre történő átváltoztatására.

A katonai ügyész a tárgyaláson a kihirdetett ítéletet tudomásul vette. A vádlott 3 napi gondolkodási időt tartott fenn, majd a törvényes határidőn belül fellebbezést jelentett be irányának megjelölése nélkül.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészség a Kf. IV.12/2008. számú átiratában indítványozta, hogy a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletének a személyi körülményekre vonatkozó részét egészítse ki. Egyebekben az első fokú ítélet helybenhagyására tett indítványt.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészségnek a nyilvános ülésen eljáró képviselője perbeszédében a másodfokú ügyész átiratban foglaltakat tartotta fenn azzal, hogy a másodfokú bíróság a vádlott személyi körülményeit egészítse ki a szolgálati viszonyának megszűnésére vonatkozó utalással is.

A vádlott által bejelentett fellebbezés folytán a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az első fokú ítéletet és az azt megelőző bírósági eljárást a Be. 348.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján teljes terjedelmében felülbírált.

Ennek során megállapította, hogy a katonai tanács ítélete megalapozott. Az elsőfokú bíróság a tényállást mérlegelési jogkörében állapította meg, ennek során a szükséges bizonyítási eljárást lefolytatta, a bizonyítékokat megfelelően értékelte, az eljárási szabályokat megtartotta és indokolási kötelezettségének is eleget tett. A vádlott tagadta a bűncselekmény elkövetését. Nem tévedett az elsőfokú bíróság, amikor a vádlott védekezésével szemben a tényállást a kihallgatott tanúk vallomása, valamint a rendelkezésre álló iratok alapján állapította meg. Ítélete indokolásában részletes, logikus magyarázatát adta annak, hogy miért nem fogadta el a vádlotti védekezést. A Be. 352§ (1) bekezdés a./ pontja alapján azonban a vádlott személyi körülményei a rendelkezésre álló iratok alapján kiegészítésre szorulnak. A másodfokú bíróság az első fokú ítéletnek a személyi részét annyiban egészíti ki, hogy; „A vádlott büntetlen előéletű.” Az elsőfokú bíróság által megállapított és a másodfokú bíróság által ekként kiegészített tényállás már mindenben mentes a Be. 351.§ (2) bekezdésében írt hiányosságoktól, ezért azt a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa felülbírálata alapjául elfogadta.

Az irányadó tényállás alapján a katonai tanács okszerűen vont le következtetést a vádlott bűnösségére és helyes a cselekmény jogi minősítése is.

A katonai tanács ítéletében helytállóan sorolta fel a büntetés kiszabása során figyelembe vehető enyhítő és súlyosító körülményeket, melyek a másodfokú eljárásban azzal az enyhítő körülménnyel egészítendő ki, hogy a vádlott szolgálati viszonya megszűnt. Nem tévedett az elsőfokú bíróság, amikor a cselekmény tárgyi súlyára és a vádlott alanyi bűnösségének fokára figyelemmel a vádlottal szemben - halmazati büntetésül - a Btk.87.§ (2) bekezdés e./ pontjában írt enyhítő rendelkezés alkalmazásával 300 napi tétel, napi tételenként 200.-Ft, összesen 60.000.-Ft pénzbüntetést szabott ki. A napi tételek száma megfelelően aránylik a cselekmények tárgyi súlyához, míg a napi tétel összege inkább méltányosnak tekinthető, azonban még tükrözi a vádlott személyi, vagyoni és jövedelmi viszonyait. Nem tévedett az elsőfokú bíróság akkor sem, amikor a vádlottat a cselekményeinek jellegére figyelemmel, de az eddig teljesített szolgálatát is figyelembe véve, a rendfokozat viselésére méltatlannak találta és lefokozás katonai mellékbüntetésre is ítélte. Az elsőfokú katonai tanács által kiszabott fő- és mellékbüntetés megfelelően szolgálja a Btk.37.§-ában írt büntetési célokat, ezért a másodfokú bíróság a fellebbezésnek nem adott helyt, a fellebbviteli eljárásban sem a vádlott felmentésére, sem enyhébb jogkövetkezmény alkalmazására nem látott lehetőséget.

A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság Katonai Tanácsa ítéletének egyéb rendelkezései is törvényesek, ezért azokat a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa - helyes indokai alapján - helybenhagyta.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának végzése a Be. 371.§ (1), (3) és (4) bekezdésein alapszik.

Budapest, 2008. július 16.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk. a tanács elnöke, Dr. Mészáros László hb. ezredes sk. előadó bíró, Dr. Török Zsolt hb. ezredes sk. bíró

A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság Katonai Tanácsának ítélete jogerős és végrehajtható.

Budapest, 2008. július 16.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:

tisztviselő