

Győri Ítélőtábla, mint másodfokú bíróság
Bf.97/2007/15. szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN

A Győri Ítélőtábla, mint másodfokú bíróság a Győrött, 2008. július 8. napján megtartott nyilvános ülés alapján meghozta a következő

í t é l e t e t :

Az életveszélyt okozó testi sértés büntettének kísérlete miatt a vádlott ellen indult büntetőügyben a Komárom-Esztergom Megyei Bíróság 2007. június 19. napján kihirdetett 5.B.5/2007/13. számú ítéletét **megváltoztatja**:

A vádlottal szemben kiszabott szabadságvesztés-büntetést fogházban kell végrehajtani.

Egyebekben az első fokú bíróság ítéletét helybenhagyja.

A fogházbüntetésbe beszámítja a vádlott által az első fokú bíróság ítéletének kihirdetésétől a mai napig előzetes fogvatartásban töltött időt.

I n d o k o l á s :

Vádlottat a Komárom-Esztergom Megyei Főügyészség B.915/2006/24. számú vádiratában 1 rb, a Btk. 166.§ (1), (2) bekezdés a./ pontjában meghatározott előre kitervelten elkövetett emberölés büntettének a 16.§ szerinti kísérletével *vádolta*.

A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság 5.B.5/2007/13. számú ítéletével vádlottat bűnösnek mondta ki 1 rb életveszélyt okozó testi sértés büntettének kísérletében. Ezért 4 év börtönre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. A szabadságvesztésbe beszámította az előzetes fogvatartásban töltött időt, rendelkezett a bűnjelekről és a bűnügyi költség viseléséről.

Az ítélet ellen az első fokon eljáró ügyész a minősítés megváltoztatása, a vádlott bűnösségének előre kitervelten elkövetett emberölés büntettének kísérletében való kimondása, továbbá a fő- és mellékbüntetés súlyosítása végett, a vádlott és védője enyhítésért jelentettek be fellebbezést.

Másodfokon a Győri Fellebbviteli Főügyészség Bf.43/2007/3-I. számú átiratában az ügyész fellebbezést visszavonta, indítványozta a tényállás kiegészítését, érdemben az ítélet helybenhagyását.

A másodfokú nyilvános ülésen az érintettek megjelentek. A vádlott és védője fellebbezéseiket fenntartották. A védő perbeszédében az enyhítő körülmények nyomatékát hangsúlyozta. Kiemelte, hogy a 65 éves vádlott idős korúnak tekinthető, büntetlen előéletű, tartósan, kiemelkedően végezte munkáját, életvezetése pozitív volt. Védence egészségi állapota a két évet meghaladó előzetes fogvatartása alatt megrendült, infarktuson is átesett. Álláspontja szerint a cselekmény következtében tényleges életveszély nem alakult ki, a sértett nyolc napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett, továbbá távoli, befejezetlen kísérletről van szó. Mindezek értékelésével a büntetés enyhítését kérte. A fellebbviteli főügyészség képviselője az átiratban foglaltak szerint nyilatkozott. Kifejtette, hogy a vádlott italozó életmódjából, szerencsejáték szenvedélyéből származó családi konfliktus során késsel támadt feleségére, és súlyos, élet elleni bűncselekményt követett el. Ilyen esetben a büntetlen előéletet és az eshetőleges szándékot nem lehet súlyozottan értékelni. A vádlott többször szűrt, a sértett védekezése, illetve a segítségére siető hozzátartozók akadályozták meg a további szűrésokat, tehát befejezett kísérletről van szó. Ekként a tényállás kiegészítése után az első fokú ítélet helybenhagyására tett indítványt. A vádlott az utolsó szó jogán előadta, hogy nem akarta megölni feleségét, a sérülések dulakodás közben keletkeztek.

Az ítélőtábla, mint másodfokú bíróság a Be. 348.§ (1) bekezdése szerinti felülbírálat során az enyhítést célzó fellebbezést részben alaposnak találta, és helytállóak a főügyészség észrevételei is.

Az első fokú bíróság az eljárási szabályokat betartva, megfelelő körben folytatta le a bizonyítási eljárást. A beszerzett bizonyítékokat egyenként és összességében is megvizsgálta, s azok helyes, logikus értékelésével, törvényes mérlegelésével állapította meg a tényállást, amely csupán kisebb mértékben szorul kiegészítésre a rendelkezésre álló iratok tartalma alapján, egyrészt a hasi sérülés leírása tekintetében, másrészt a vádlott egészségügyi állapotát illetően.

A sértettnek a has középvezetében keletkezett 2 cm vágott sérülése a bőr alatti kötőszövetbe terjedt (nyomozati iratok 64. oldal orvosszakértői vélemény).

A vádlottnál idült hörghurut, agyi és szívkoszorúér-érintettséggel is járó általános érlemeszesedés, magas vérnyomás, szívizom- és májbántalom, dűlmirigy-megnagyobbodás, távollátás, csonttritkulás, mérsékelt nyaki gerincfajulás és jobboldali göbös golyva elváltozás állapítható meg, idült saját sorsú megbetegedései miatt belgyógyászati gondozása, gyógyszeres kezelése szükséges (nyomozati iratok 190. oldal - orvosszakértői vélemény).

Fenti kiegészítésekkel az első fokú tényállás minden szempontból megalapozott, melyre alapíthatta a másodfokú bíróság is a határozatát a Be. 351.§ (1) bekezdése értelmében, a (2) bekezdés b./ pontjára és a 352.§ (1) bekezdés a./ pontjára figyelemmel.

A vádlott bűnösségére vont következtetés okszerű, cselekményének minősítése megfelel az anyagi jogi szabályoknak.

A büntetéskiszabási tényezők feltárása megtörtént. További súlyosító körülmény - közeli hozzátartozó sérelmére követette el a vádlott a bűncselekményt, és az ilyen jellegű cselekmények elszaporodtak - a vádlott kitartó akarat elhatározása, szándéka, több szúrást ejtett a sértetten, melynek részben a sértett védekezése, részben a közbeavatkozó hozzátartozók vetettek véget, akik megfékeztek a vádlottat, így maradt kísérleti szakban ez az erőszakos, gátlástalan cselekmény. Enyhítő körülményként azonban azt nem lehet értékelni, amit a védelem felvetett, hogy a cselekménynek nem lett súlyos eredménye, mert a sértett nyolc napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett el. A sértett egyik védekezési sérülése (a bal kéz I-es ujj feszítő ínsérülés tényleges gyógytartama 6 hónap) ugyanis önmagában súlyos eredménynek tekintendő a hasi sérülés mellett, amely életveszélyes állapot kialakulásához is vezethetett volna. A vádlott javára értékelte a megyei bíróság a kísérletet. Ez azt a kiegészítést vonja maga után - a főügyességgel egyetértve -, hogy mivel befejezett kísérletről van szó, ennek különösebb nyomatékot tulajdonítani nem lehet, mert az adott körülmények között nem a vádlott szándékán múltott a súlyosabb eredmény elmaradása, hanem azon, hogy a sértett védekezett, és volt aki segítségére siessen. A vádlott megromlott egészségi állapotára helyesen utalt az első fokú bíróság, a tényállás kiegészítésével a rendelkezésre álló orvosi dokumentáció, szakértői vélemény, alapján ezt a másodfokú bíróság is osztotta.

Mindezekre figyelemmel - az enyhítő és súlyosító körülményeket megfelelően értékelve - a törvényi büntetési tételkeret között meghatározott büntetés nemében és mértékében **arányos**, alkalmas a büntetési célok kifejezésére másodfokon is. A börtönbüntetés tartamának enyhítésére törvényes ok nincs.

A vádlott egészségi állapotára, részben sorsszerű megbetegedéseire, részben a fogvatartása alatt kialakult belszervi megbetegedésére, a szükségessé vált rendszeres orvosi ellenőrzésre figyelemmel az ítélőtábla lehetőséget látott a *Btk. 45.§ (2) bekezdése* szerint a törvényben előírtnál enyhébb, fogház végrehajtási fokozat meghatározására.

Az ítélet *járvulékos rendelkezései* szintén helyénvalók. Az elkobzás alá eső törkés penge hosszúsága 14 cm, a teljes hossza 27 cm, azonban a bűnjel egyértelműen beazonosítható az első fokú rendelkező részben írtak szerint, azért azt kijavítani másodfokon nem szükséges.

Fentiek alapján a másodfokú bíróság az első fokú bíróság ítéletét - a végrehajtási fokozatot illetően - **részben megváltoztatta** a Be. 372.§ (1) bekezdése szerint, míg egyebekben a Be. 371.§ (1) bekezdése értelmében **helybenhagyta**.

Az előzetes fogvatartás beszámítása a Btk. 99.§ (1), (2) bekezdésén nyugszik.

G y ő r , 2008. július 8. napján

Dr. Nagy Zoltán sk.	Dr. Csák Csilla sk.	. Miklós Mária sk.
a tanács elnöke	a tanács tagja, előadó	a tanács tagja

Z á r a d é k :

Ezzel az ítélettel a Komárom-Esztergom Megyei Bíróság 5.B.5/2007/13. számú ítélete meg nem változtatott részében a mai napon jogerőre emelkedett és végrehajtható.

G y ő r , 2008. július 8. napján

. Nagy Zoltán sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:

Kiadó