

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a dr.Nyerges József ügyvéd által képviselt felperesnek a dr.Róka Sándor jogtanácsos által képviselt Észak-magyarországi Regionális Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság (Salgótarján, Mérleg u. 2.) alperes ellen társadalombiztosítási határozat bírósági felülvizsgálata iránt indított perében a Salgótarjáni Munkaügyi Bíróság 2007. április 5. napján meghozott 2.M.134/2007/3. számú jogerős ítélete ellen a felperes részéről 4. sorszám alatt benyújtott felülvizsgálati kérelem folytán az alulírott helyen és napon - tárgyaláson kívül - meghozta a következő

í t é l e t e t

A Legfelsőbb Bíróság a Salgótarjáni Munkaügyi Bíróság 2.M.134/2007/3. számú ítéletét hatályában fenntartotta.

Kötelezi a felperest, hogy 15 nap alatt fizessen meg az alperesnek 20.000 (húszezer) forint felülvizsgálati eljárási perköltséget.

Ez ellen az ítélet ellen további felülvizsgálatnak nincs helye.

I n d o k o l á s :

A felperes polgármesteri öregségi nyugdíj megállapítása iránti igényét az 1994. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 13/A. § /1/ és /2/ bekezdéseire hivatkozással az alperes jogelődje elutasította, mert polgármesteri tisztségének megszűnését követő ötödik naptári év végéig nem éri el a 60. életévét. Határozata indokolásában megállapította az elsőfokú társadalombiztosítási szerv, hogy a felperes 1998. október 18-tól 2006. október 1-ig terjedő időben töltött be polgármesteri tisztséget. A két év korkedvezmény beszámításával 60. életévét 2012. március 26-án éri el. Megállapítható, hogy 2006. október 1-jét követő ötödik naptári év végéig, 2011. december 31-ig a felperes nem éri el a korkedvezménnyel csökkentett, reá irányadó nyugdíjkorhatárt. A felperes fellebbezése folytán az alperes vezetője a 2007. január 12-én meghozott F.:485/2006. számú határozatával helybenhagyta az elsőfokú társadalombiztosítási határozatot.

A felperes keresetében kérte a társadalombiztosítási határozatok felülvizsgálatát.

A munkaügyi bíróság ítéletével a felperes keresetét elutasította. Ítéletének indokolásában a Tv. 13/A. § /1/ bekezdésére, és az 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny.) 7. §-ára hivatkozással megállapította, hogy a felperes 1998. október 18-tól 2006. október 1-ig terjedő időben - hét évet meghaladóan - töltötte be a polgármesteri tisztséget, s 10 év 61 nap karkedvezményes idővel két év karkedvezményt szerzett. A két év karkedvezmény beszámításával 60. életévét - a reá irányadó korhatárt - 2012. március 26-án éri el. Megállapítható, hogy a felperes polgármesteri tisztségének megszűnését követő ötödik naptári év végéig, azaz 2001. október 31-ig nem éri el a karkedvezménnyel csökkentett reá irányadó nyugdíjkorhatárt, a 60. életévét.

A jogerős ítélet ellen a felperes nyújtott be felülvizsgálati kérelmet, amelyben kérte annak hatályon kívül helyezését. Álláspontja szerint a munkaügyi bíróság tévesen értelmezte a Tny. végrehajtásáról szóló 168/1997.(X.6.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 1. §-ának /4/ bekezdését. A helyes számítási mód az lenne, ha a törvény szerinti határidő előtt megszerzett két év karkedvezményt a 60. évéből levonjuk és így éri el a karkedvezménnyel csökkentett irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt.

Az alperes felülvizsgálati ellenkérelmében a jogerős ítélet hatályában fenntartását kérte. Előadta, hogy a Vhr. 1. §-ának /4/ bekezdése a felperesnél nem alkalmazható, tekintettel arra, hogy 1997. január 1-je előtt karkedvezményes öregségi nyugdíjra nem szerzett jogosultságot.

A Legfelsőbb Bíróság a felülvizsgálati kérelmet a Pp. 274. §-ának /1/ bekezdése alapján tárgyaláson kívül bírálta el.

A felülvizsgálati kérelem nem alapos.

A Tny. 7. §-ának /1/ bekezdése alapján öregségi teljes nyugdíjra az 1997. december 31-ét követő és 2009. január 1-jét megelőző időponttól az jogosult, aki a hatvankettedik életévét betölti, és legalább húsz év szolgálati időt szerez.

A Vhr. 1. §-ának /4/ bekezdése értelmében az, aki 1997. január 1-je előtt az akkor hatályos rendelkezések szerint karkedvezményes öregségi nyugdíjra jogosultságot szerzett, erre az ellátásra - függetlenül az igényérvényesítés időpontjától - nő az 55., férfi a 60. életévének betöltését alapul véve jogosult.

A felperes felülvizsgálati kérelmében tévesen hivatkozott a Vhr. 1. §-ának /4/ bekezdésére, mert az e rendelkezésben előírt 60. életév betöltése mint irányadó nyugdíjkorhatár a felperes esetében nem alkalmazható, mert 1997. január 1-je előtt karkedvezményes öregségi

nyugdíjra nem szerzett jogosultságot. A jogosultság megszerzéséhez a felperesnek a két év korkedvezményen felül 1996. december 31-ig az 58. életévét is be kellett volna töltenie.

A Tny. fentebb idézett 7. §-ának /1/ bekezdése alapján öregségi teljes nyugdíjra az 1997. december 31. napját követő és 2009. január 1-jét megelőző időponttól az jogosult, aki a hatvankettedik életévét betölti és legalább húsz év szolgálati időt szerez.

A jogszabályi rendelkezések értelmében a felperes a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt két év korkedvezményt figyelembe véve a hatvanadik életévének betöltésekor, 2012. március 26-án éri el.

Mindezek alapján a Legfelsőbb Bíróság a jogerős ítéletet a Pp. 275. §-ának /3/ bekezdése alkalmazásával hatályában fenntartotta.

A pervesztes felperest a Pp. 78. §-ának /1/ bekezdése alapján kötelezte a Legfelsőbb Bíróság az alperes felülvizsgálati eljárási perköltségének a megfizetésére.

Budapest, 2008. május 27.

Dr. Kozma György sk. tanácselnök, Dr.Kárpáti Zoltán sk. előadó bíró, Dr.Kovács Ákos sk. bíró

A kiadmány hitelélül:

bíróági írnok