

A Fővárosi Ítéltábla a dr. Bajnai Gábor(**felperesi képviselő címe.**) ügyvéd által képviselt I.rendű felperes neve (**I. rendű felperes címe**) I. rendű, II.rendű felperes neve (**II. rendű felperes címe**) II. rendű, III.rendű felperes neve (**III. rendű felperes címe**) III. rendű, IV.rendű felperes neve (**IV. rendű felperes címe**) IV. rendű, V.rendű felperes neve (**V. rendű felperes címe**) V. rendű, VI.rendű felperes neve (**VI. rendű felperes címe.**) VI. rendű, VII.rendű felperes neve (**VII. rendű felperes címe**) VII. rendű, VIII.rendű felperes neve (**VIII. rendű felperes címe**) VIII. rendű, IX.rendű felperes neve (**IX. rendű felperes címe**) IX. rendű, X.rendű felperes neve (**X. rendű felperes címe**) X. rendű, XI.rendű felperes neve (**XI. rendű felperes címe**) XI. rendű, XIII.rendű felperes neve (**XIII. rendű felperes címe**) XIII. rendű, XIV.rendű felperes neve (**XIV. rendű felperes címe**) XIV. rendű, XV.rendű felperes neve (**XV. rendű felperes címe**) XV. rendű, XVI.rendű felperes neve (**XVI. rendű felperes címe.**) XVI. rendű, XVII.rendű felperes neve (**XVII. felperes címe**) XVII. rendű, XVIII.rendű felperes neve (**XVIII. rendű felperes címe.**) XVIII. rendű, XIX.rendű felperes neve (**XIX. rendű felperes címe**) XIX. rendű, XX.rendű felperes neve (**XX.rendű felperes címe**) XX. rendű, XXI.rendű felperes neve (**XXI.rendű felperes címe**) XXI. rendű, XXII.rendű felperes neve (**XXII. rendű felperes címe.**) XXII. rendű, XXIV.rendű felperes neve (**XXIV. rendű felperes címe**) XXIV. rendű, XXV.rendű felperes neve (**XXV. rendű felperes címe.**) XXV. rendű, XXVI.rendű felperes neve (**XXVI. renű felperes címe.**) XXVI. rendű, XXVIII.rendű felperes neve (**XXVIII.**) XXVIII. rendű, XXIX.rendű felperes neve (**XXIX. rendű alperes címe**) XXIX. rendű, XXX.rendű felperes neve (**XXX. rendű alperes címe**) XXX. rendű, XXXII.rendű felperes neve (**XXXII. rendű címe.**) XXXII. rendű, XXXIII.rendű felperes neve (**XXXIII.rendű címe**) XXXIII. rendű, XXXIV.rendű felperes neve (**XXXIV. rendű felperes címe**) XXXIV. rendű, XXXV.rendű felperes neve (**XXXV. rendű felperes címe.**) XXXV. rendű, XXXIX.rendű felperes neve **XXXIX. rendű felperes címe**) XXXIX. rendű, XL.rendű felperes neve (**XL. rendű felperes címe.**) XL. rendű, XLI.rendű felperes neve (**XLI. rendű feleres címe.**) XLI. rendű, XLII.rendű felperes neve (**XLVII. rendű felperes címe.**) XLII. rendű, XLIII.rendű felperes neve (**XLIII. rendű felpres címe**) XLIII. rendű, XLIV.rendű felperes neve (**XLIV. felperes címe**) XLIV. rendű, XLV.rendű felperes neve (**XLV. rendű felperes címe**) XLV. rendű, XLVI.rendű felperes neve (**XLVI. rendű felperes címe**) XLVI. rendű, XLVII.rendű felperes neve (**XLVII. rendű felperes címe**) XLVII. rendű, XLVIII.rendű felperes neve (**XLVIII. rendű felperes címe**) XLVIII. rendű, L.rendű felperes neve (**L. rendű felperes címe**) L. rendű, LI.rendű felperes neve (**LI. rendű felperes címe**) LI. rendű, LII.rendű felperes neve (**LII. rendű felperes címe**) LII. rendű, LIII.rendű felperes neve (**LIII. rendű felperes címe**) LIII. rendű, LIV.rendű felperes neve (**LIV. rendű felperes címe**) LIV. rendű, LV.rendű felperes neve (**LV. rendű felprees címe**) LV. rendű, LVI.rendű felperes neve (**LVI.rendű felperes címe.**) LVI. rendű, LVII.rendű felperes neve (**LVII rendű felperes címe**) LVII. rendű, LVIII.rendű felperes neve (**LVIII. rendű felperes címe**) LVIII. rendű, LX.rendű felperes neve (**LX. rendű felperes címe.**) LX. rendű, LXI.rendű felperes neve (**LXI. rendű felperes címe.**) LXI. rendű, LXIII.rendű felperes neve (**LXIII. rendű felperes címe**) LXIII. rendű, LXV.rendű felperes neve (**LXV. rendű felperes címe**) LXV. rendű, LXVII.rendű felperes neve (**LXVII rendű**

felperes címe) LXVII. rendű, LXVIII.rendű felperes neve (**LXVIII)** LXVIII. rendű, LXIX.rendű felperes neve (**LXIX. rendű felperes címe)** LXIX. rendű, LXX.rendű felperes neve (**LXX. rendű felperes címe.)** LXX. rendű, LXXI.rendű felperes neve (**LXXI. rendű felperes címe)** LXXI. rendű, LXXIII.rendű felperes neve (**LXXIII. rendű felperes címe)** LXXIII. rendű, LXXIV.rendű felperes neve (**LXXIV. rendű felperes címe.)** LXXIV. rendű, LXXV.rendű felperes neve (**LXXV.rendű felperes címe)** LXXV. rendű, LXXVI.rendű felperes neve (**LXXVI. rendű felperes címe.)** LXXVI. rendű, LXXVII.rendű felperes neve (**LXXVII. rendű felperes címe.)** LXXVII. rendű, LXXVIII.rendű felperes neve (**LXXVIII. rendű felperes címe.)** LXXVIII. rendű, LXXX.rendű felperes neve (**LXXX.rendű felperes címe)** LXXX. rendű, LXXXII.rendű felperes neve (**LXXXII rendű felperes címe.)** LXXXII. rendű, LXXXIII.rendű felperes neve (**LXXXIII. rendű felperes címe)** LXXXIII. rendű, LXXXIV.rendű felperes neve (**LXXXIV. rendű felperes címe)** LXXXIV. rendű, LXXXV.rendű felperes neve (**LXXXV. rendű felperes címe)** LXXXV. rendű, LXXXVI.rendű felperes neve (**LXXXVI.rendű felperes címe)** LXXXVI. rendű, LXXXVII.rendű felperes neve (**LXXXVI.rendű felperes címe)** LXXXVII. rendű, LXXXIX.rendű felperes neve (**LXXXIX.rendű felperes címe)** LXXXIX. rendű, XC.rendű felperes neve (**XC. rendű felperes címe)** XC. rendű, XCI.rendű felperes neve (**XCI. rendű felperes címe** XCI. rendű, XCII.rendű felperes neve (**XCII. rendű felperes címe.)** XCII. rendű, XCIII.rendű felperes neve (**XCIII. rendű felperes címe)** XCIII. rendű, XCIV.rendű felperes neve (**XCIV. rendű felperes címe)** XCIV. rendű, XCV.rendű felperes neve (**XCV. rendű felperes címe)** XCV. rendű, XCVI.rendű felperes neve (**XCVI. rendű felperes címe)** XCVI. rendű, XCVIII.rendű felperes neve (**XCVIII. rendű felperes címe)** XCVIII. rendű, XCIX.rendű felperes neve (**XCIX. rendű felperes címe)** XCIX. rendű, C.rendű felperes neve (**C. rendű címe)** C. rendű, CI.rendű felperes neve (**CI. rendű cím.)** CI. rendű, CII.rendű felperes neve (**CII. rendű felperes címe)** CII. rendű, CIII.rendű felperes neve (**CIII. rendű felperes címe)** CIII. rendű, CIV.rendű felperes neve (**CIV. rendű felperes címe.)** CIV. rendű, CV.rendű felperes neve (**CV. rendű felperes címe)** CV. rendű, CVI.rendű felperes neve (**CVI. rendű felperes címe.)** CVI. rendű, CVIII.rendű felperes neve (**CVIII. rendű felperes címe)** CVIII. rendű, CIX.rendű felperes neve (**CIX.rendű felperes címe)** CIX. rendű, CXII.rendű felperes neve (**CXII. rendű felperes címe)** CXII. rendű, CXIII.rendű felperes neve (**CXIII. rendű felperes címe.)** CXIII. rendű, CXIV.rendű felperes neve (**CXIV. rendű felperes címe.)** CXIV. rendű, CXV.rendű felperes neve (**CXV. rendű felperes címe.)** CXV. rendű, CXVI. rendű felperes neve (**CXVI. rendű felperes címe)** CXVI. rendű, CXVII.rendű felperes neve (**CXVII.rendű felperes címe)** CXVII. rendű, CXVIII.rendű felperes neve (**CXVIII. rendű felperes címe.)** CXVIII. rendű, CXX.rendű felperes neve (**CXX. rendű felperes címe.)** CXX. rendű, CXXII.rendű felperes neve (**CXXII.rendű felperes címe)** CXXII. rendű, CXXIV.rendű felperes neve (**CXXIV. rendű felperes címe.)** CXXIV. rendű felpereseknek a Darázs és Társai Ügyvédi Iroda(**alperesi képviselő címe.,** eljáró ügyvéd: dr. Dián József) által képviselt alperes neve (**alperes címe.)** alperes ellen elmaradt illetmény megfizetése iránt indított perében a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 2019. december 11. napján kelt 56.M.230/2012/188. számú ítélete ellen az alperes által 189. sorszám alatt benyújtott fellebbezés folytán meghozta az alábbi

í t é l e t e t:

A Fővárosi Ítéltábla az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyja.

Kötelezi az alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felpereseknek személyenként 20.000 (húszezer) forint másodfokú perköltséget.

A le nem rótt fellebbezési illetéket az állam viseli.

Az ítélet ellen nincs helye fellebbezésnek.

I n d o k o l á s

A fellebbezés alapjául szolgáló tényállás

- [1] A felperesek az alperes közép-magyarországi regionális szervezetében, a bázis mentőállomáson, ... Mentőállomáson, a ... Mentőállomáson, ... Mentőállomáson, valamint ... Mentőállomáson a kivonuló állományban teljesítettek szolgálatot 2009. január 1-től 2016. december 31-ig terjedő időszakban mentőorvos, mentőtiszt, mentőápoló és mentőgépkocsi-vezető munkakörben. A felperesek munkakörét kétféle munkavégzési körülmény jellemezte. Az egyik, amikor a mentőállomáson készenlétben várják a riasztást, ezen körülmények között lehetőségük van pihenésre, kikapcsolódásra, igyekeznek a két kivonulás közötti időt viszonylagos nyugalomban tölteni. A másik pedig, amikor a riasztás bekövetkezésétől az esethez vonulnak, ellátják a sérülteket, a betegeket kórházba szállítják, majd visszatérnek a mentőállomásra. A mentőállomáson kívüli idő tengelyen töltött időnek minősül, amelybe beletartozik a riasztást követően a mentőállomásról való elindulás, a beteghez való vonulás, a betegeknek a helyszínen való ellátása, kórházba szállítása, átadása, valamint ezt követően a mentőállomásra való visszatérés időtartama. A riasztást követően a mentőállomásra való visszatérésig - lehetőség szerint - feladatlapot és esetlapot kell kiállítani és pontos adatokkal vezetni. Előfordul olyan is, amikor nincs mód visszatérni a mentőállomásra, mert újabb esethez riasztják őket.
- [2] A felperesek közalkalmazotti jogviszonyban, 12 órás szolgálatban látták el a feladataikat. Az alperes első ízben 2011. évre vonatkozóan készített kockázatértékelést. A kockázatértékelés egyebek mellett akként kategorizálta az egyes munkaköröket, hogy a dolgozó az adott stresszor hatásnak mennyi ideig van kitéve. Ennek alapján A-E jelzésig kerültek besorolásra, amely kategóriákon belül % -os mértékben rögzítették a stresszor hatás szerinti megoszlást. A mentőtiszt, mentőápoló, mentőgépkocsi-vezető a mentőállomásról kivonulás, helyszíni munka, szállítás és betegátadás feladatai során az E kategóriás megjelölést kapta, ami azt jelenti, hogy ezen munkafázisokban a munkaidejük 76-100 %-ában vannak kitéve stresszor hatásnak.
- [3] A felperesek munkavégzésükből eredően és a munkakörnyezetben azonosítható kóroki tényezők, kockázati források, veszélyforrások alapján munkaköri feladataik ellátása során balesetveszélynek, kémiai veszélyforrásoknak, biológiai veszélyforrásoknak, pszichoszociális kockázati forrásoknak, ergonómiai kóroki tényezőknek, valamint fizikai veszélyforrásoknak voltak kitéve. A felperesek egyes időszakokban a munkaidejük 50 %-át meghaladó időtartamban voltak kitéve egészségkárosító hatásoknak.

A felperes keresete, az alperes ellenkérelme

- [4] A felperesek a 2012. január 16-án és 2012. február 21-én előterjesztett keresetüket utóbb többször pontosították, módosították összecszerülésében és jogalapjában is. A módosított kereseti kérelem értelmében 2009. januártól 2016. december 31-ig bezárólag a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban Kjt.) 72. § (1) bekezdés a) pontja alapján kockázatiilletmény-pótlék megfizetésére kérték kötelezni az alperest. Hivatkozásuk szerint a foglalkoztatásukra a munkaidejük legalább felében a jogszabályban meghatározott egészségkárosító kockázatok között került sor.

- [5] Az alperes a felperesi kereset elutasítását, a felperesek perköltségben történő marasztalását kérte. Álláspontja szerint a felperesi munkakörökben adódó feladatok teljesítésével kapcsolatosan ugyan előfordultak egészségkárosító kockázatok, azonban ez nem eredményezte a jogszabály szerint megkívánt munkaidő több mint 50 %-át meghaladó mértéket.

Az elsőfokú bíróság ítélete

- [6] Az elsőfokú bíróság kötelezte az alperest, hogy fizessen meg az I. rendű I.rendű felperes neve felperesnek 1.160.000 forintot és ezen összeg után 2012. október 16-tól a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte az I. rendű felperest, hogy fizessen meg alperes részére 58.320 forint perköltséget.
- Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a II. rendű II.rendű felperes neve felperesnek 360.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a II. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 97.212 forint, ÁFA-t is tartalmazó perköltséget.
- Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a III. rendű III.rendű felperes neve felperesnek 20.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a III. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 120.385 forint perköltséget.
- Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a IV. rendű IV.rendű felperes neve felperesnek 340.000 forintot és ezen összeg után 2013. június 15-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a IV. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 82.471 forint, ÁFA-t is tartalmazó perköltséget.
- Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg az V. rendű V.rendű felperes neve felperesnek 160.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte az V. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 103.440 forint perköltséget.
- Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a VI. rendű VI.rendű felperes neve felperesnek 40.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a VI. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 103.440 forint perköltséget.
- Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a VII. rendű VII.rendű felperes neve felperesnek 180.000 forintot és ezen összeg után 2011. augusztus 4-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a VII. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 48.760 forint perköltséget.
- Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a VIII. rendű VIII.rendű felperes neve felperesnek 1.800.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a VIII. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 89.280 forint perköltséget.
- Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a IX. rendű IX.rendű felperes neve felperesnek 20.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a IX. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 117.166 forint perköltséget.
- Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a X. rendű X.rendű felperes neve felperesnek 580.000 forintot és ezen összeg után 2014. március 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, továbbá úgy rendelkezett, hogy a peres felek költségeiket maguk viselik.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XI. rendű XI.rendű felperes neve felperesnek 940.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, továbbá úgy rendelkezett, hogy a peres felek költségeiket maguk viselik.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XIII. rendű XIII.rendű felperes neve felperesnek 60.000 forintot és ezen összeg után 2014. február 15-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a XIII. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 79.000 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XIV. rendű XIV.rendű felperes neve felperesnek 1.260.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, valamint 63.162 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XV. rendű XV.rendű felperes neve felperesnek 100.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a XV. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 115.462 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XVI. rendű XVI.rendű felperes neve felperesnek 780.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, továbbá úgy rendelkezett, hogy a peres felek költségeiket maguk viselik.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XVII. rendű XVII.rendű felperes neve felperesnek 240.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a XVII. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 90.652 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XVIII. rendű XVIII.rendű felperes neve felperesnek 500.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a XVIII. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 52.346 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XIX. rendű XIX.rendű felperes neve felperesnek 140.000 forintot és ezen összeg után 2013. április 19-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a XIX. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 103.754 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XX. rendű XX.rendű felperes neve felperesnek 1.120.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, továbbá úgy rendelkezett, hogy a peres felek költségeiket maguk viselik.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XXI. rendű XXI.rendű felperes neve felperesnek 920.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, továbbá úgy rendelkezett, hogy a peres felek költségeiket maguk viselik.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XXII. rendű XXII.rendű felperes neve felperesnek 160.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a XXII. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 112.166 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XXIV. rendű XXIV.rendű felperes neve felperesnek 1.720.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 5-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a XXIV. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 77.896 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XXV. rendű XXV.rendű felperes neve felperesnek 80.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a XXV. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 76.880 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XXVI. rendű XXVI.rendű felperes neve felperesnek 20.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű

késedelmi kamatot, egyben kötelezte a XXVI. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 120.700 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XXVIII. rendű XXVIII.rendű felperes neve felperesnek 80.000 forintot és ezen összeg után 2014. január 15-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a XXVIII. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 90.487 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XXIX. rendű XXIX.rendű felperes neve felperesnek 1.180.000 forintot és ezen összeg után 2013. szeptember 12-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, valamint 58.327 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XXX. rendű XXX.rendű felperes neve felperesnek 700.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a XXX. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 76.569, ÁFA-t is tartalmazó forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XXXII. rendű XXXII.rendű felperes neve felperesnek 20.000 forintot és ezen összeg után 2010. szeptember 17-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a XXXII. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 42.746 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XXXIII. rendű XXXIII.rendű felperes neve felperesnek 340.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a XXXIII. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 99.786 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XXXIV. rendű XXXIV.rendű felperes neve felperesnek 800.000 forintot és ezen összeg után 2013. június 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, továbbá úgy rendelkezett, hogy a peres felek költségeiket maguk viselik.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XXXV. rendű XXXV.rendű felperes neve felperesnek 20.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a XXXV. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 120.700 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XXXIX. rendű XXXIX.rendű felperes neve felperesnek 80.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a XXXIX. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 113.995 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XL. rendű XL.rendű felperes neve felperesnek 340.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a XL. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 99.661 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XLI. rendű XLI.rendű felperes neve felperesnek 20.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a XLI. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 120.700 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XLII. rendű XLII.rendű felperes neve felperesnek 1.620.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, valamint 81.005 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XLIII. rendű XLIII.rendű felperes neve felperesnek 180.000 forintot és ezen összeg után 2011. április 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, továbbá úgy rendelkezett, hogy a peres felek költségeiket maguk viselik.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XLIV. rendű XLIV.rendű felperes neve felperesnek 300.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű

késedelmi kamatot, egyben kötelezte a XLIV. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 84.769 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XLV. rendű XLV.rendű felperes neve felperesnek 380.000 forintot és ezen összeg után 2013. május 5-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a XLV. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 85.120 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XLVI. rendű XLVI.rendű felperes neve felperesnek 160.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a XLVI. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 110.296 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XLVII. rendű XLVII.rendű felperes neve felperesnek 20.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a XLVII. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 117.934 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XLVIII. rendű **XLVIII. renű felperes neve** felperesnek 180.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a XLVIII. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 110.669 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg az L. rendű L.rendű felperes neve felperesnek 340.000 forintot és ezen összeg után 2013. június 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte az L. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 70.897 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg az LI. rendű LI.rendű felperes neve felperesnek 460.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte az LI. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 92.659 forint, ÁFA-t is tartalmazó perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg az LII. rendű LII.rendű felperes neve felperesnek 40.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte az LII. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 85.740 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg az LIII. rendű LIII.rendű felperes neve felperesnek 780.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, továbbá úgy rendelkezett, hogy a peres felek költségeiket maguk viselik.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg az LIV. rendű LIV.rendű felperes neve felperesnek 80.000 forintot és ezen összeg után 2010. augusztus 30-tól a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte az LIV. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 45.674 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg az LV. rendű LV.rendű felperes neve felperesnek 40.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte az LV. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 65.836 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg az LVI. rendű LVI.rendű felperes neve felperesnek 1.520.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, valamint 76.480 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg az LVII. rendű LVII.rendű felperes neve felperesnek 40.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte az LVII. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 118.112 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg az LVIII. rendű LVIII.rendű felperes neve felperesnek 280.000 forintot és ezen összeg után 2013. szeptember 15-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte az LVIII. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 81.229 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a LX. rendű LX.rendű felperes neve felperesnek 320.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a LX. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 94.767 forint, ÁFA-t is tartalmazó perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a LXI. rendű LXI.rendű felperes neve felperesnek 640.000 forintot és ezen összeg után 2013. március 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, továbbá úgy rendelkezett, hogy a peres felek költségeiket maguk viselik.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a LXIII. rendű LXIII.rendű felperes neve felperesnek 700.000 forintot és ezen összeg után 2012. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, továbbá úgy rendelkezett, hogy a peres felek költségeiket maguk viselik.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a LXV. rendű LXV.rendű felperes neve felperesnek 20.000 forintot és ezen összeg után 2012. augusztus 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a LXV. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 108.697 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a LXVII. rendű LXVII.rendű felperes neve felperesnek 940.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, továbbá úgy rendelkezett, hogy a peres felek költségeiket maguk viselik.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a LXVIII. rendű LXVIII.rendű felperes neve felperesnek 440.000 forintot és ezen összeg után 2011. október 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a LXVIII. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 53.728 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a LXIX. rendű LXIX.rendű felperes neve felperesnek 1.360.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, továbbá 67.521 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a LXX. rendű LXX.rendű felperes neve felperesnek 60.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a LXX. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 117.523 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a LXXI. rendű LXXI.rendű felperes neve felperesnek 480.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a LXXI. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 91.440 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a LXXIII. rendű LXXIII.rendű felperes neve felperesnek 200.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a LXXIII. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 48.158 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a LXXIV. rendű LXXIV.rendű felperes neve felperesnek 1.000.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, továbbá úgy rendelkezett, hogy a peres felek költségeiket maguk viselik.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a LXXV. rendű LXXV.rendű felperes neve felperesnek 400.000 forintot és ezen összeg után 2011. január 14-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, továbbá úgy rendelkezett, hogy a peres felek költségeiket maguk viselik.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a LXXVI. rendű LXXVI.rendű felperes neve felperesnek 20.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű

késedelmi kamatot, egyben kötelezte a LXXVI. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 94.297 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a LXXVII. rendű LXXVII.rendű felperes neve felperesnek 260.000 forintot és ezen összeg után 2010. szeptember 16-tól a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a LXXVII. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 33.014 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a LXXVIII. rendű LXXVIII.rendű felperes neve felperesnek 380.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a LXXVIII. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 81.722 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a LXXX. rendű LXXX.rendű felperes neve felperesnek 80.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a LXXX. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 113.873 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a LXXXII. rendű LXXXII.rendű felperes neve felperesnek 80.000 forintot és ezen összeg után 2013. április 15-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a LXXXII. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 44.577 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a LXXXIII. rendű LXXXIII.rendű felperes neve felperesnek 1.300.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, valamint 64.736 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a LXXXIV. rendű LXXXIV.rendű felperes neve felperesnek 80.000 forintot és ezen összeg után 2010. szeptember 20-tól a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a LXXXIV. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 47.091 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a LXXXV. rendű LXXXV.rendű felperes neve felperesnek 1.420.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, valamint 71.040 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a LXXXVI. rendű LXXXVI.rendű felperes neve felperesnek 240.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a LXXXVI. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 106.680 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a LXXXVII. rendű LXXXVII.rendű felperes neve felperesnek 360.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a LXXXVII. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 97.109 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a LXXXIX. rendű **LXXXIX. rendű felperes neve** felperesnek 680.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a LXXXIX. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 77.378, ÁFA-t is tartalmazó forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XC. rendű XC.rendű felperes neve felperesnek 1.280.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, valamint 63.980 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XCI. rendű XCI.rendű felperes neve felperesnek 360.000 forintot és ezen összeg után 2011. május 23-tól a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, valamint 17.920 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XCII. rendű XCII.rendű felperes neve felperesnek 80.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi

kamatot, egyben kötelezte a XCII. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 113.751 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XCIII. rendű XCIII.rendű felperes neve felperesnek 160.000 forintot és ezen összeg után 2011. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a XCIII. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 20.241 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XCIV. rendű XCIV.rendű felperes neve felperesnek 80.000 forintot és ezen összeg után 2011. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a XCIV. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 117.043 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XCV. rendű XCV.rendű felperes neve felperesnek 40.000 forintot és ezen összeg után 2012. május 16-tól a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a XCV. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 99.070 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XCVI. rendű XCVI.rendű felperes neve felperesnek 20.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a XCVI. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 120.197 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XCVIII. rendű **CXVIII. rendű felperes neve** felperesnek 100.000 forintot és ezen összeg után 2010. április 2-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, továbbá úgy rendelkezett, hogy a peres felek költségeiket maguk viselik.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a XCIX. rendű XCIX.rendű felperes neve felperesnek 1.280.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, valamint 63.360 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a C. rendű C.rendű felperes neve felperesnek 960.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, továbbá úgy rendelkezett, hogy a peres felek költségeiket maguk viselik.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a CI. rendű CI.rendű felperes neve felperesnek 60.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a CI. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 57.302 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a CII. rendű CII.rendű felperes neve felperesnek 40.000 forintot és ezen összeg után 2013. március 15-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a CII. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 55.473 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a CIII. rendű CIII.rendű felperes neve felperesnek 1.260.000 forintot és ezen összeg után 2013. február 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, valamint 62.790 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a CIV. rendű CIV.rendű felperes neve felperesnek 1.060.000 forintot és ezen összeg után 2013. február 15-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, valamint 52.360 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a CV. rendű CV.rendű felperes neve felperesnek 20.000 forintot és ezen összeg után 2011. április 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a CV. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 67.208 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a CVI. rendű CVI.rendű felperes neve felperesnek 200.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 15-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi

kamatot, egyben kötelezte a CVI. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 108.585 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a CVIII. rendű CVIII.rendű felperes neve felperesnek 1.200.000 forintot és ezen összeg után 2013. február 1-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, valamint 59.500 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a CIX. rendű CIX.rendű felperes neve felperesnek 80.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 30-tól a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a CIX. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 57.835 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a CXII. rendű CXII.rendű felperes neve felperesnek 40.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 15-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a CXII. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 118.237 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a CXIII. rendű CXIII.rendű felperes neve felperesnek 860.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 15-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, továbbá úgy rendelkezett, hogy a peres felek költségeiket maguk viselik.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a CXIV. rendű CXIV.rendű felperes neve felperesnek 60.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 15-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a CXIV. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 117.030 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a CXV. rendű CXV.rendű felperes neve felperesnek 120.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 15-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a CXV. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 113.411 forint, ÁFA-t is tartalmazó perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a CXVI. rendű **CXVI. rendű felperes neve** felperesnek 60.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 15-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a CXVI. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 117.030 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a CXVII. rendű CXVII.rendű felperes neve felperesnek 560.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 15-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a CXVII. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 85.661 forint, ÁFA-t is tartalmazó perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a CXVIII. rendű CXVIII.rendű felperes neve felperesnek 40.000 forintot és ezen összeg után 2012. október 15-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a CXVIII. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 80.073 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a CXX. rendű CXX.rendű felperes neve felperesnek 720.000 forintot és ezen összeg után 2011. augusztus 15-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, valamint 25.200 forint perköltséget.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a CXXII. rendű CXXII.rendű felperes neve felperesnek 980.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 15-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, továbbá úgy rendelkezett, hogy a peres felek költségeiket maguk viselik.

Kötelezte az alperest, hogy fizessen meg a CXXIV. rendű CXXIV.rendű felperes neve felperesnek 120.000 forintot és ezen összeg után 2013. január 15-től a kifizetésig járó törvényes mértékű késedelmi kamatot, egyben kötelezte a CXXIV. rendű felperest, hogy fizessen meg az alperes részére 113.411 forint perköltséget.

Ezen felül kötelezte az alperest 168.900 forint szakértői költség megfizetésére, valamint a fennmaradó 675.602 forint szakértői költség és az eljárási illeték állam általi viseléséről rendelkezett.

A fellebbezés és a fellebbezési ellenkérelem

- [7] Az ítélettel szemben az alperes terjesztett elő fellebbezést, melyben elsődlegesen annak megváltoztatását, a keresetek teljes mértékű elutasítását, felperesek per- és szakértői költségben való marasztalását kérte. Másodlagos kérelme az elsőfokú ítélet hatályon kívül helyezésére és az elsőfokú bíróság új eljárás lefolytatására és új határozat hozatalának kötelezésére irányult. Álláspontja szerint tévedett az elsőfokú bíróság, amikor ítéletében arra a következtetésre jutott, hogy a felperesek követelése részben megalapozott. Ezzel összefüggésben hivatkozott a 2016. július 27. napján kelt MFF-1000-6/2016. számú szakértői vélemény 3. pontjában foglaltakra, miszerint a tengelyen töltött idő a szolgálati idő tekintetében nem érte el az 50 %-ot. Ennek alapján álláspontja szerint a felperesek keresetét teljes mértékben el kellett volna utasítani.
- [8] A felperesek fellebbezési ellenkérelme az elsőfokú bíróság ítéletének helybenhagyására, az alperes perköltségben való marasztalására irányult. A felperesek fellebbezéssel nem éltek.

A másodfokú bíróság döntése és jogi indokai

- [9] A fellebbezés nem alapos.
- [10] A másodfokú bíróság a fellebbezés elbírálása során megállapította, hogy az elsőfokú bíróság a tényállást helyesen tárta fel, döntését a peradatok okszerű mérlegelésével, a logika szabályainak megfelelő, helytálló következtetéssel, a helyes jogszabályok alkalmazásával hozta meg és a szükséges tartalommal, terjedelemben indokolta. Döntésével, annak indokaival egyetértett, ezért az elsőfokú bíróság ítéletét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban Pp.) 253. § (2) bekezdése alapján - a 254. § (3) bekezdésének alkalmazásával - helyes indokainál fogva hagyta helyben.
- [11] A fellebbezés kapcsán az alábbiakra mutat rá a másodfokú bíróság.
- [12] A perbeli jogvita eldöntése szempontjából a Kjt. 72. § (1) bekezdés a) pontja szerint annak volt kiemelkedő jelentősége, hogy a felperesek foglalkoztatására a munkaidejük legalább felében a jogszabályban meghatározott egészségkárosító kockázatok között került-e sor. Alperes a fellebbezésében a bírósági iratok között 92. sorszám alatt fellelhető szakértői véleményben megfogalmazottakra hivatkozott, miszerint a tengelyen töltött idő nem érte el a teljes szolgálati idő 50 %-át. Ebből adódóan az egészségkárosító kockázatok között eltöltött munkaidő sem érhetett el a teljes munkaidő legalább felét.
- [13] Ezzel összefüggésben arra mutat rá a másodfokú bíróság, hogy az idézett szakvélemény utalást tartalmaz a munkaidő tengelyen eltöltött részének (arányának) meghatározása körében a szakvélemény 10. pontjára, ahol a szakértők maguk hívják fel a figyelmet arra, hogy vélelmezhetően az alperes által szolgáltatott adatok csak az úton (mentő-gépkocsiban) töltött időre vonatkoznak, de nem tartalmazzák a helyszíni betegellátás, valamint a betegátadás idejét. Kiemelve, hogy ez semmiképpen sem felel meg a tengelyen töltött idő általuk ismert definíciójának, mivel az a mentős munka érdemi részét jelentő helyszíni betegellátást, valamint a betegátadást is magában foglalja.

- [14] A bírósági iratok közé 97. sorszám alatt csatolt beadványában az alperes maga is elismerte, hogy a szakértői vélemény jogos észrevételt tartalmazott abban a tekintetben, hogy a szolgáltatott adatok valóban csak a mentő-gépkocsiban töltött idővel számoltak, miközben a betegellátás és a beteg átadása is a tengelyen töltött időbe tartozik.
- [15] Ezen szakértői véleményben megfogalmazott következtetés tehát - az alperes által sem vitatottan - az alperes téves adatszolgáltatásán alapulva került megfogalmazásra. Pontosan ezért volt szükséges az adatok alperes általi pontosítására és a szakvéleménynek a pontosított adatok alapján történő kiegészítésére. Ennek megtörténtét követően került sor a bírósági iratok közé 138., 155., 172., valamint 181. sorszám alatt csatolt kiegészítő szakértői vélemények előterjesztésére. Az alperes által helytállóan szolgáltatott adatok alapján pedig táblázatos formában kimutatásra került, hogy a felpereseknél mely hónapokban haladta meg a tengelyen töltött idő a teljes munkaidőhöz viszonyítottn az 50 %-os mértéket. Ezt követően került sor - kizárólag azon hónapok alapul vételével, ahol a tengelyen töltött idő a teljes munkaidő 50 %-át meghaladta - annak vizsgálatára, hogy az egyes részfázisok tekintetében a jogszabályban meghatározott kockázatnak kitettség mely időszakban volt 50 %-os mértéket túllépő. Az elsőfokú ítélet tehát helytállóan kizárólag azokra az időszakra vonatkozóan állapította meg a felperesi igény jogszerűségét és marasztalta az alperest, ahol a tengelyen töltött idő a teljes munkaidő 50 %-át elérte vagy meghaladta, és ezen időn belül a jogszabályban meghatározott egészségkárosító kockázat 50 %-os vagy azt meghaladó mértékben kimutatható volt.
- [16] Rámutat a másodfokú bíróság arra, hogy a felek által is hivatkozott kúriai döntések egyértelműen rögzítették, hogy annak megállapítása, hogy a felpereseket ért egészségkárosító kockázati tényezők közül melyek azok, amelyek a Kjt. 72. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt illetménypótlékot megalapozzák, jogkérdésnek minősül. A pótlék juttatásának feltétele ugyanis jogszabályban meghatározott egészségkárosító kockázatok közötti munka (a munkaidő legalább felében történő) végzése. Az egészségi kockázat fennállásának és mértékének megállapítása azonban szakkérdés, amit csak szakértői bizonyítás alapján lehet eldönteni. Annak megítélése tehát, hogy az egészségi kockázat fennállásának mértéke az 50 %-os mértéket elérte vagy meghaladta-e, szakértői kérdés. A lefolytatott bizonyítási eljárás során a csatolt szakvélemények pedig aggálytalanul és ellentmondásmentesen határozták meg, hogy mely időszakokban kellett a felpereseknek a munkakörüket a munkaidejük 50 %-os mértéket meghaladóan egészségkárosító kockázatnak kitetten ellátniuk. A hivatkozott kúriai ítéletek tehát nem azért utasították el a felperesek keresetét, mert az igényelt pótlék számukra eredendően nem járt, hanem a jogszabályban meghatározott feltétel hiánya okán. Így helytállóan döntött az elsőfokú bíróság akkor, amikor a felperesek keresetét a szakértői véleményekben alátámasztott mértékben megalapozottnak találta.
- [17] A felek az utolsó kiegészítő szakvéleményt követően a kiegészítésre észrevételt nem tettek, annak megállapításait nem vitatták, így az elsőfokú bíróság megalapozottn fogadta azt el a tényállásának alapjául. Ebből adódóan a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét megalapozottnak, így az ennek hiányára alapított hatályon kívül helyezésre irányuló alperesi kérelmet pedig alaptalannak találta.
- [18] Mindezekre tekintettel a másodfokú bíróság arra a következtetésre jutott, hogy az elsőfokú bíróság a tényállás helyes megállapításával, a bizonyítékok helytálló mérlegelésével, az abból levont okszerű következtetéssel megalapozott döntést hozott.

Záró rendelkezések

- [19] Az alperesi fellebbezés sikertelenségére tekintettel a Pp. 78. § (1) bekezdése alapján a pervesztes alperes köteles viselni a felperesek másodfokú eljárásban felmerült költségét, melynek összegét a 32/2003. (VIII.22.) IM rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja, valamint az (5) és (6) bekezdése alkalmazásával állapította meg a másodfokú bíróság. A fellebbezett pertárgy értéke 46.000.000 forint volt. A perköltség összegének megállapításánál a másodfokú bíróság elsősorban másodfokú eljárás során kifejtett ügyvédi tevékenységre, illetve arra volt tekintettel, hogy a jogvita elbírálása alapvetően jogkérdésnek minősült. Ebből adódóan bár a felperesek részére elsőfokú eljárás során megítélt összegek jelentős különbséget mutattak, mégis lehetőséget látott a másodfokú perköltség azonos összegben történő megállapítására.
- [20] A le nem rótt fellebbezési eljárási illetéket az alperes személyes illetékmentessége folytán az állam viseli az 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, 56. § (1) bekezdése, valamint a 6/1986. (VI.26.) IM rendelet 13. § (1) bekezdés, 14. § alapján.

Budapest, 2020. június 25.

dr. Bicskei Ildikó s.k.
a tanács elnöke

dr. Miholics Klaudia s.k.
előadó bíró

dr. Kovács Edit s.k.
bíró