

A Debreceni Ítéltábla, mint másodfokú bíróság a Debrecenben, 2020. június hó 17. napján megtartott nyilvános ülés alapján meghozta a következő

v é g z é s t:

Az életveszélyt okozó testi sértés büntette miatt a vádlott ellen indított büntetőügyben a Nyíregyházi Törvényszék 2020. január 31. napján kihirdetett 2.B.563/2019/12. számú ítéletét helybenhagyja.

A vádlott által az elsőfokú bíróság határozatának kihirdetésétől a 2020. február 11. napjáig előzetes fogvatartásban töltött időt is beszámítja kiszabott szabadságvesztés büntetésbe.

A másodfokú eljárásban 11.734,- (tizenegyezer-hétszázharmincnégy) Ft a vádlottat terhelő bűnügyi költség merült fel.

I n d o k o l á s

- [1] A Nyíregyházi Törvényszék 2020. január 31. napján kihirdetett 2.B.563/2019/12. számú ítéletével a vádlottat bűnösnek mondta ki a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 164. § (1) bekezdése és (8) bekezdés I. fordulója alapján testi sértés büntetében. Ezért mint visszaesőt 5 év szabadságvesztésre és 5 év közügyektől eltiltás mellékbüntetésre ítélte. A szabadságvesztés büntetést börtönben rendelte végrehajtani. Rögzítette, hogy a vádlott a szabadságvesztés büntetésből 3/4 része letöltése után bocsátható feltételes szabadságra. A kiszabott szabadságvesztés büntetésbe a törvényszék beszámította a vádlott által 2019. május 9. napjától 2020. január 31. napjáig előzetes fogvatartásban töltött időt. Rendelkezett az eljárás során felmerült bűnügyi költség viseléséről.
- [2] Az ítélet ellen az ügyész súlyosítás végett jelentett be fellebbezést.
A védő enyhítés érdekében élt jogorvoslattal.
A vádlott az ítéletet tudomásul vette.
- [3] A fellebbviteli főügyészség a súlyosítás végett bejelentett ügyészi fellebbezést fenntartotta. Átiratában jelezte, hogy a személyi körülmények körében az elsőfokú ítélet 3. oldalán az 5.) utolsó bekezdésében elírás folytán javítandó a szabadságvesztés büntetés kezdő időpontjának megjelölése 2020. február 12. napjára.
- [4] A fellebbviteli főügyészség indítványozta a súlyosító körülmények közül mellőzni a garázda jellegű elkövetésre utalást, helyette az orvátmadásszerű elkövetés feltüntetését indítványozta.
- [5] A védő az ítéltáblához eljuttatott fellebbezése indokolásában fenntartotta az enyhítés végett bejelentett jogorvoslatát, másodlagosan az elsőfokú ítélet helybenhagyására tett indítványt.
- [6] Az ítéltábla a törvényszék ítéletét a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 583. § (3) bekezdésének a) pontjában meghatározott okból a Be. 590. § (3) bekezdésére

tekintettel csak a fellebbezéssel sérelmezett rendelkezés vonatkozásában bírálta felül (büntetés súlyosítása, illetőleg enyhítése) a Be. 599. § (1) bekezdése szerinti nyilvános ülésen, szem előtt tartva a Be. 590. §-a (5) bekezdésében és (7) bekezdésében rögzítetteket is.

- [7] Az ítélet tábla arra a meggyőződésre jutott, hogy a törvényszék a perrendi szabályok sérelme nélkül folytatta le az eljárást (Be. 590. § (5) bekezdésének a) pontja).
- [8] A korlátozott felülbírálat keretében a Be. 591. § (2) bekezdésének a) pontja értelmében a másodfokú bíróság nem vizsgálja az elsőfokú bíróság ítéletének megalapozottságát, és a határozatát az elsőfokú bíróság által megállapított tényállásra alapítja, ha a fellebbezést kizárólag a Be. 583. § (3) bekezdése alapján jelentették be.
Ilyenkor az ítélet indokolása nem kell, hogy tartalmazza a bizonyítékok értékelését (Be. 562. § (2) bekezdése).
- [9] Az ítélet tábla egyetértve ugyanakkor a fellebbviteli főügyességgel az elsőfokú ítélet 3. oldalán a személyi körülmények körében az 5.) utolsó bekezdésében a szabadságvesztés letöltésének kezdő időpontját 2020. február 12. napjára javítja leírási hiba folytán a Be. 453. § (1) bekezdését és (6) bekezdését felhívva. Az adott kijavítás nem változtat a kijavított határozat érdemén.
- [10] Az irányadó tényállás mellett a Be. 590. § (5) bekezdésének b) pontja előírására figyelemmel a vádlott felmentésének vagy vele szemben az eljárás megszüntetésének lehetősége nem merült fel.
- [11] A Be. 590. § (5) bekezdésének c) pontja felhívásával a vádlott cselekményének jogi minősítése helytálló.
- [12] Az első fokon eljáró törvényszék a büntetés kiszabása körében irányadó alanyi és tárgyi bűnösségi körülményeket csaknem teljeskörűen feltárta és részletesen elemezte.
Az ítélet tábla osztotta a fellebbviteli főügyesség álláspontját ugyanakkor, a súlyosító körülmények közül mellőzi a garázda jellegű elkövetésre utalást, hiszen az elkövetés helye ennek megállapítását nem alapozza meg, azonban az orvátmadásszerű elkövetési mód súlyosító körülményként vehető figyelembe.
- [13] Az elsőfokú bíróság megalapozottan döntött, amikor a Btk. 79. §-ában megfogalmazott büntetési célok elérése érdekében, figyelemmel a Btk. 80. §-ában rögzített büntetéskiszabási elvekre is a Btk. 34. §-ában írt szabadságvesztés alkalmazását látta indokoltnak a visszaeső vádlottal szemben.
- [14] A törvényszék a vádlott terhére és javára megállapított bűnösségi körülmények és a Btk. 80. § (1) bekezdésében részletezett büntetéskiszabási elvek figyelembevételével kifogástalanul határozott akkor, amikor nem látta indokát annak, hogy a törvényi középértéknél hosszabb tartamú szabadságvesztés büntetést szabjon ki.
- [15] Az ügyesség által súlyosítás, míg a védő által enyhítés érdekében bejelentett fellebbezések nem vezettek eredményre.
- [16] Az elsőfokú bíróság ítéletének egyéb rendelkezései is törvényesek és helyesek.
- [17] A kifejtettek tekintettel az ítélet tábla az elsőfokú bíróság ítéletét a Be. 605. § (1) bekezdése alapján helyben hagyta.
- [18] Az előzetes fogvatartásban töltött idő további beszámításáról az ítélet tábla a Btk. 92. § (1) és (2)

bekezdése alkalmazásával döntött.

- [19] A másodfokú eljárásban felmerült bűnügyi költség viselésére vonatkozó rendelkezés a Be. 613. § (1) bekezdésén és a Be. 574. § (1) bekezdésén alapul.

Debrecen, 2020. június 17.

Dr. Balla Lajos sk. a tanács elnöke, Dr. Nagy Éva sk. előadó bíró, Dr. Lányi Csaba sk. bíró

Záradék: A Nyíregyházi Törvényszék 2.B.563/2019/12. számú ítélete az ítélet tábla jelen határozatával a mai napon jogerős.

Debrecen, 2020. június 17.

Dr. Balla Lajos sk.
a tanács elnöke