

A Kúria végzése

Az ügy száma: Kvk.I.37.551/2018/9.

A tanács tagjai: dr. Hajnal Péter a tanács elnöke, dr. Heinemann Csilla előadó bíró, Huszárné dr. Oláh Éva bíró

A kérelmező:

A kérelmező képviselője:

Az eljárás tárgya: választási ügyben hozott határozat felülvizsgálata

A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél: a kérelmező

A felülvizsgálni kért határozat: a Nemzeti Választási Bizottság 964/2018. számú határozata

Rendelkező rész

A Kúria a Nemzeti Választási Bizottság 964/2018. számú határozatát megváltoztatja, és a jelen végzés mellékletét képező jegyzőkönyv szerint állapítja meg az országgyűlési képviselők 2018. április 8-i választás országos listás eredményét.

A felülvizsgálati eljárási illeték az állam terhén marad.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs

Indokolás

A felülvizsgálat alapjául szolgáló tényállás

- [1] A Nemzeti Választási Bizottság (a továbbiakban: NVB) 964/2018. (04.27.) számú határozatával állapította meg a 2018. április 8-i országgyűlési képviselő választás listás eredményét.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem

- [2] A kérelmező a határozat ellen 2018. április 30-án felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 221. § (1) bekezdése és a 241. § (2) bekezdése alapján. Kérte egyrészt a Budapest IV. kerület 053. és Baja 009. szavazóköreikben a pártlistás szavazatok újraszámolását, másrészt a felülvizsgálati kérelemben megjelölt 38 szavazóköreben a Ve. 218. § (2) bekezdés c) pontja szerint a választás eredményének megsemmisítését, a szavazás megismétlését.
- [3] Az újraszámolás iránti kérelmét arra alapította, hogy a kérelmező a Budapest IV. kerület 053. szavazóköreben pártlistán 0 szavazatot szerzett, ezzel szemben a jegyzőkönyvben egy sorral lejjebb szereplő Szegény Emberek Magyarországért Párt esetében 91 szavazatot rögzítettek. A pártok

országos támogatottsága, illetve a szavazókör egyéni eredményei alapján valószínűsíthető, hogy a kérelmező pártlistás szavazatait egy sorral elírták. Ugyanez figyelhető meg a Baja 009. szavazókörben a Magyar Szocialista Párt-Párbeszéd Magyarországért közös pártlistája kapcsán. Nézete szerint azáltal, hogy a szavazatszámoló bizottság nem a szavazólapok számának megfelelően készítette el a jegyzőkönyvet megsértette a Ve. 202. § (1) bekezdését és az eredményt a Ve. 199. §-ba ütközően állapította meg, mely a Ve. 241. § (2) bekezdés a) pontja alapján a választás eredményét megállapító határozattal szembeni jogorvoslat során támadható.

- [4] A felülvizsgálati kérelem mellékletében feltüntetett 37 szavazókör esetében pedig arra mutatott rá, hogy az egyes szavazókörben megjelent jogosultak számához képest meghatározott számú egyéni szavazólap hiányzott az urnákból, illetve többlet pártlistás szavazólap volt megtalálható, amely a Ve. 197. §-ra figyelemmel jelentős számú érvénytelen pártlistás szavazatot eredményezett. Kimutatása szerint a 33 szavazókörben összesítetten 338 egyéni szavazólapal volt kevesebb, míg 345 pártlistás szavazólapal több, ez a Ve. 197. § alkalmazásával 2530 érvénytelen pártlistás szavazatot jelentett. Ezekben a szavazókörökben a hiányzó egyéni, illetve a többlet pártlistás szavazólapok számszakilag azonosak vagy egymáshoz legalább nagyságrendileg közel állnak, így a Kúria Kvk.I.37.505/2018/2. és Kvk.I.37.495/2018/2. számú határozataira figyelemmel megállapítható, hogy a szavazatszámoló bizottság a Ve. 257. § (1)-(1a) bekezdéseinek megsértésével adta ki a szavazólapokat.
- [5] Négy szavazókörben több pártlistás szavazólap került kiadásra, ennek kihatásaként 372 érvénytelen pártlistás szavazat keletkezett. Ekként minden országos listára 394 érvénytelenített pártlistás szavazat jutott, illetve egyéni jelöltenként 25 szavazat érvénytelenítésre került, továbbá 338 szavazat leadás maradt el. Ez utóbbi két körülményre tekintettel az országos lista tekintetében jelölő szervezetenként 25 töredékszavazat elvesztését, illetve 338 le nem adott egyéni szavazatból következő töredékszavazat el nem nyerése következett be. A jogszabálysértés így pártlistánként legfeljebb 757 szavazat elvesztését eredményezte, mely már érdemben is befolyásolja a választás eredményét, miután a határozat mellékletét képező d'Hondt mátrix szerint az utolsó országos listás mandátum megszerzéséhez szükséges szavazatszámban a különbség mindössze 754 szavazat. Emiatt a felülvizsgálati kérelemben megjelölt 37 szavazókörben a választás eredményének a megsemmisítése és a szavazás megismételtetése indokolt.
- [6] Pécs 040 szavazóköre esetében a Kúria Kvk.V.37.522/2018/2. számú végzésben megállapított jogsértésre figyelemmel a jogsértés súlyosságára tekintettel a választás eredményére gyakorolt hatásának vizsgálata nélkül is a bírói gyakorlat alapján a szavazás megismétlésének szükségessége áll fenn.

A Kúria döntése és jogi indokai

- [7] A felülvizsgálati kérelem részben alapos.
- [8] A kérelmező Ve. 222. § (1) bekezdés szerinti érintettségét arra tekintettel állította, hogy az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán országos pártlistát állított, ezért az országos listás eredmény megállapításával összefüggésben érintett jelölő szervezet. Az érintettség kérdésével a Kúria már több iránymutató döntésében (pl. a Kvk.I.37.597/2014/5., Kvk.I.37.493/2014/3. és Kvk.III.37.298/2014/2. számú döntések) foglalkozott és mutatott rá arra, hogy a Ve. 222. §-ának (1) bekezdése szerinti érintettség akkor állapítható meg, ha a kérelmező saját jogaira és kötelezettségeire az állított jogsérelem közvetlenül kihat. Erre figyelemmel a Kúria a felülvizsgálati kérelem b) pontjában a Baja 009. szavazókörének újraszámolását indítványozó kérelem kapcsán érdemi vizsgálatot érintettség hiánya okán nem folytathatott, mivel az ott vitatott

pártlistás eredmény az MSZP-Párbeszéd Magyarországért Párthoz kapcsolódik.

- [9] A Kúria a kérelmező felülvizsgálati érvelése alapján 2. sorszámú végzésével elrendelte a Budapest IV. kerület 053. szavazókörében az újraszámolást, melynek eredményéről készült jegyzőkönyv (Kvk. 4, 5, 6. sorszám) alapján megállapította, hogy vélhetően sortévesztés miatt a kérelmezőre leadott érvényes 91 listás szavazatot a Szegény Emberek Magyarországért Párt listáján írták jóvá. A többi adat megegyezik az újraszámolás alapján is.
- [10] A jogszabálysértésre figyelemmel a Kúria Kvk.7. sorszámú végzésével elrendelte az országos listás választási eredményen az újraszámolás adatainak átvezetését., amelyet az NVB valamennyi érintett adaton (rovaton) átvezetett, ennek jegyzőkönyvét Kvk.8. sorszám alatt csatolta. Ez már tartalmazza a más jelölő szervezetek által előterjesztett felülvizsgálati kérelmek folytán (Kvk.V.37.548/2018., Kvk.I.37.552/2018.) a Kúria által, összesen négy szavazókörben újraszámoltatott eredményeket is, így a jelen végzés melléklete az országos listás választási eredményt valamennyi változás figyelembevételével rögzíti.
- [11] Az újraszámolás érintette az „Országgyűlési képviselők választása – jegyzőkönyv a listás választás eredményéről” A oldal c, „Szavazás adatai” rovatát, az érvénytelen szavazólapok száma 1-gyel csökkent, az érvényes szavazólapok száma 1-gyel nőtt. B oldal „A szavazatok száma pártlistánként” rovat egyes elemei, az érintett pártonként változtak: nőttek, illetve csökkentek. A kérelmező esetében + 91 a változás. A D oldal „Mandátum szerzésre jogosultak pártlisták” rovatai az előbbieket figyelembe véve nőttek, illetve csökkentek. A kérelmező esetében + 91 a változás. Az összes országos listás szavazatok száma 227-tel nőtt. A fenti három változásnak megfelelően módosultak a jegyzőkönyv E oldalán található „Mandátumok kiosztása” D'Hondt mátrix adatai. A szavazatszámokban bekövetkezett változások a mandátum kiosztásban nem eredményeztek módosulást.
- [12] A Ve. 257. § (1) és (1a) bekezdések megsértésére alapozott, az egyéni választókerületekben a szavazatszámoló bizottság részéről felmerült jogsértések kiküszöbölését célzó indítvány kapcsán helyesen utalt a kérelmező arra, hogy a Kúria Kvk.I.37.495/2018/2. számú és Kvk.VI.37.494/2018/2. számú végzéseiben kimondta, a szavazatszámoló bizottság által elkövetett minden olyan jogsértés, amely az eredményt megállapító döntés törvényességét érintheti, a Ve. 241. § (2) bekezdés a) pontja alá tartozó jogorvoslat keretében támadható, s csak ezen jogorvoslat keretében van mód az eredmény megsemmisítésére és esetleg új választás elrendelésére.
- [13] A Kúriának a kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelme kapcsán ezért azt kellett vizsgálnia, hogy a választás eredményére gyakorolt érdemi hatás hogyan értelmezhető az egyes szavazókörök szintjén elkövetett jogsértésekkel és ezzel összefüggésben a listás szavazatszámokkal kapcsolatban. A kialakult bírói gyakorlat alapján a választás eredményének megsemmisítésére és a szavazás megismételtetésére csak abban az esetben kerülhet sor, ha a jogsértés érdemi kihatással lehet a választás eredményére. A választási eredmény elleni jogorvoslat ennyiben speciális az egyéb választási jogorvoslathoz képest, hiszen a törvénysértés pontos megjelölése mellett szükséges bizonyítani, vagy legalább a valószínűsítés szintjén alátámasztani az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket is [Kvk.II.37.500/2014/6.szám]. A választás eredménye az egyéni választókerületek eredményei és az országos lista eredményei alapján megállapított mandátumok felosztása a jelöltek és a jelölőszervezetek között. Ebből következően a választás eredményére csak olyan jogsértés lehet befolyással, amely a mandátumok elosztására kihatással bír. A kérelmező által állított szavazóköri választási jogsértések a fentiekből adódóan akkor lehetnek kihatással a listás

választás eredményére, ha a töredékszavazatok számítása és listás szavazatok elvesztése révén befolyásolják az országos listáról megszerezhető mandátumok elosztását. Ennek számítását is azonban a kérelmező érintettségére figyelemmel kellett elvégezni, vagyis azt kellett vizsgálni, hogy az általa bemutatott számítás eredményeképpen az országos listán megszerezhető mandátumainak számát ez miként befolyásolja.

- [14] A kérelmező állítása szerint az utolsó országos listás mandátum megszerzéséhez szükséges szavazatszámban a különbség mindössze 754 szavazat. Ez az állítása téves. A D'Hondt matrix szerint az utolsó listás mandátumot a Jobbik Magyarországért Mozgalom szerezte meg 94 038,84 szavazattal. A kérelmező 99 809,33 szavazattal még kapott, de az utána következő 7. sorban szereplő 85 550,86 szavazattal már nem. Tehát ez utóbbi szavazatszámhoz kellene annyi többlétszavazatot szereznie, hogy az meghaladja a Jobbik Magyarországért Mozgalom 94 038,84 szavazatát, és így mandátumot szerezne. Ez az érték azonban már egy mátrix szerinti osztott érték, amit ténylegesen fel kell szorozni azzal a számmal, ahol az így megnövekedett értékkel a kérelmező szavazatot nyerne. A kérelmező esetében ez a 7. sor (D'Hondt matrix táblázat bal oldala). Így a számítás alapján a kérelmezőnek $(94\,038,84 - 85\,550,86) \times 7 = 59\,415,86$ vagyis 59 416 szavazat többséget kellett volna valószínűsíteni, hogy a hibák a pártlistás eredményre érdemi kihatással legyenek.
- [15] A kérelmező a számítása során figyelmen kívül hagyta azt is, hogy a fenti jogsértésekből adódó Ve. 197. §-a szerinti levonás, jogkövetkezmény alkalmazása valamennyi párt esetében ugyanolyan módon érvényesül. Ennél fogva ugyanazt a hatást fejt ki, vagyis a közöttük fennálló arányok nem változnak. Csak abban az esetben lennének befolyásoló tényezők az elkövetett jogsértések, ha azok következtében alkalmazott jogkövetkezmények kizárólag a kérelmező tekintetében jelennének meg.
- [16] A kérelmező szerint a szavazóköri számlálóbizottságok működése jelentős számú érvénytelen listás szavazatot eredményezett. Ezzel kapcsolatban 10.285 szavazókörből konkrétan 37 szavazókörben tapasztalható jogsértésre utalt, ami 0,35%, ez a választás végső eredményére nincs kihatással. A 2018. évi országgyűlési képviselők választásán a listás szavazáson 1.02 % volt az érvénytelen szavazatok száma. A www.valasztas.hu <<http://www.valasztas.hu/>> weboldal korábbi választási adatait áttekintve megállapítható, hogy ez az arány nem kiugró, hasonló a korábbi választásokon tapasztalható kb. 1%-os érvénytelenségi arányhoz, pl. 2014. évi országgyűlési képviselők választásán a listás szavazáson ez 0.91 % volt. Még néhány adat az 1%-os érvénytelenségi arányhoz:
- 2006. évi országgyűlési képviselők választásán:
 - Bp. Főv.13. sz. egyéni választókerület – érvénytelen: 1,12% – nyert Pál Tibor (MSZP)
 - Jász-Nagykun-Szolnok megyei 08. sz. egyéni választókerület – érvénytelen 1,34% – nyert Varga Miklós (FIDESZ-KDNP)
 - 2014. évi országgyűlési képviselők választásán:
 - Bp. Főv.08.sz. egyéni választókerület – érvénytelen: 1,06% – nyert Tóth Csaba (MSZP-Együtt-DK-PM-MLP), Somogy megyei 01. sz. egyéni választókerület – érvénytelen 0,97% - nyert Gelencsér Attila (FIDESZ-KDNP).
- ehhez tartozó 015. szavazókör: urnában lévő szavazólaptöbbség 4 db – érvénytelen 51 db
- 2018. évi országgyűlési képviselők választásán:
 - Bp. Főv.01.sz. egyéni választókerület – érvénytelen: 1,47% – nyert Csárdi Attila (LMP)
 - Somogy megyei 01. sz. egyéni választókerület – érvénytelen 1.03% – nyert Gelencsér Attila (FIDESZ-KDNP).

- [17] A pécsi 040. választóköri események vonatkozásában a kérelmező által is hivatkozott

Kvk.V.37.522/2018/2. számú végzés az egyedi jogsértést megállapította, de a kérelmező felülvizsgálati kérelme nem tárt fel és bizonyítékokkal nem valószínűsítette, hogy a jogsértés kérelmező érintettségébe tartozó eredményre kihatott-e, és ha igen, mennyiben.

- [18] A Kúria a fentiekre tekintettel az NVB határozatát a Ve. 231.§ (5) bekezdés b) pontja alapján eljárva, a döntésének rendelkező részében és a mellékletet képező jegyzőkönyvben foglaltak szerint megváltoztatta, ezt meghaladóan a felülvizsgálati kérelmet elutasította.

Záró rész

- [19] A Kúria a felülvizsgálati kérelmet a Ve. 228. § (2) bekezdése és a Kp. 157. § (7) bekezdése alapján alkalmazandó Kp. 124. § (5) bekezdésének megfelelően tárgyaláson kívül bírálta el.
- [20] A kérelmezőt az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 5.§ (1) d) pontja alapján teljes személyes illetékmentesség illeti meg, és nyilatkozott az 5.§ (2) bekezdés szerinti illetékmentességi feltételéről. Kérelme részben alaptalan volt, ezért a felülvizsgálati eljárás illetéke a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 630.§ (5) bekezdése folytán alkalmazandó Kp. 35.§ (1) bekezdésének megfelelően, a Pp. 102.§ (1) bekezdése alapján az állam terhén marad.
- [21] A további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2018.május 3.

dr. Hajnal Péter sk. a tanács elnöke, dr. Heinemann Csilla sk. előadó bíró, Huszárné dr. Oláh Éva sk. bíró

A kiadmány hitelül:
tisztviselő

MELLÉKLET

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐK VÁLASZTÁSA

A

JEGYZŐKÖNYV

A LISTÁS VÁLASZTÁS EREDMÉNYÉRŐL

Ez a jegyzőkönyv **10 285** db listás szavazóköri jegyzőkönyv, a levélben leadott pártlistás szavazatok megszámlálásáról szóló jegyzőkönyv és az egyéni választókerületek választási eredményéről szóló 106 db jegyzőkönyv megfelelő adatainak összesítése alapján készült.

A VÁLASZTÁS EREDMÉNYE

a) Névjegyzéki adatok

A lakcíme szerinti szavazóköri névjegyzékben lévő választópolgárok száma	Átjelentkezett választópolgárok száma	A külképviseleti névjegyzékben szereplő választópolgárok száma	A levélben szavazók névjegyzékében szereplő választópolgárok száma	A választópolgárok száma összesen
AL	BL	C	DL	EL
7 675 374	200 040	58 310	378 449	8 312 173

b) Szavazók adatai

A szavazókörökben szavazóként megjelentek száma	Átjelentkezéssel, külképviseleten és levélben szavazók beérkezett érvényes borítékjainak száma	Szavazóként megjelent választópolgárok száma összesen
FL	IL	JL
5 335 736	460 532	5 796 268

c) Szavazás adatai

Urnában és beérkezett borítékokban lévő	Érvénytelen szavazólapok száma	Érvényes szavazólapok száma
---	--------------------------------	-----------------------------

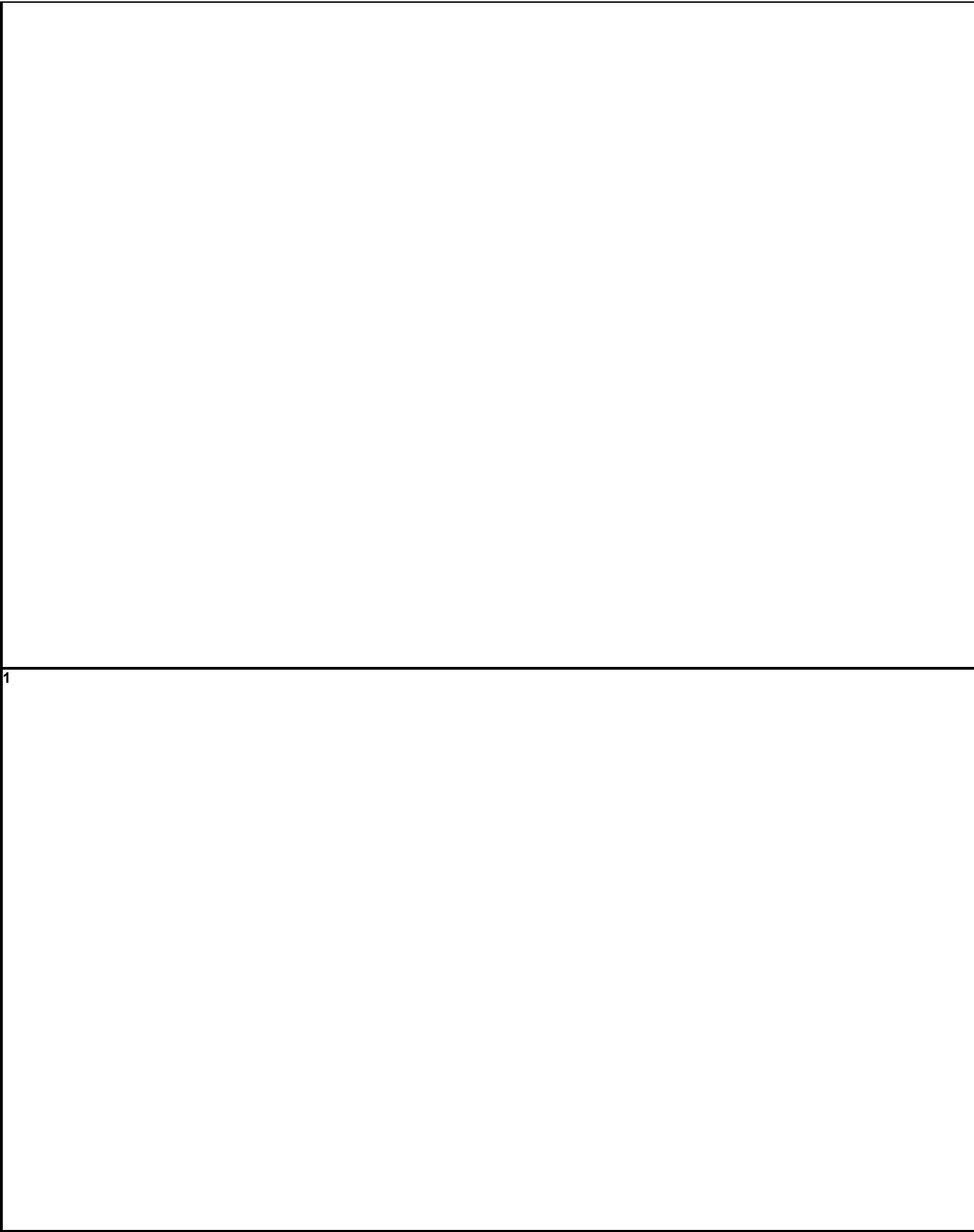
lebélyegzett szavazólapok száma		
KL	ML	NL
5 791 868	59 585	5 732 283

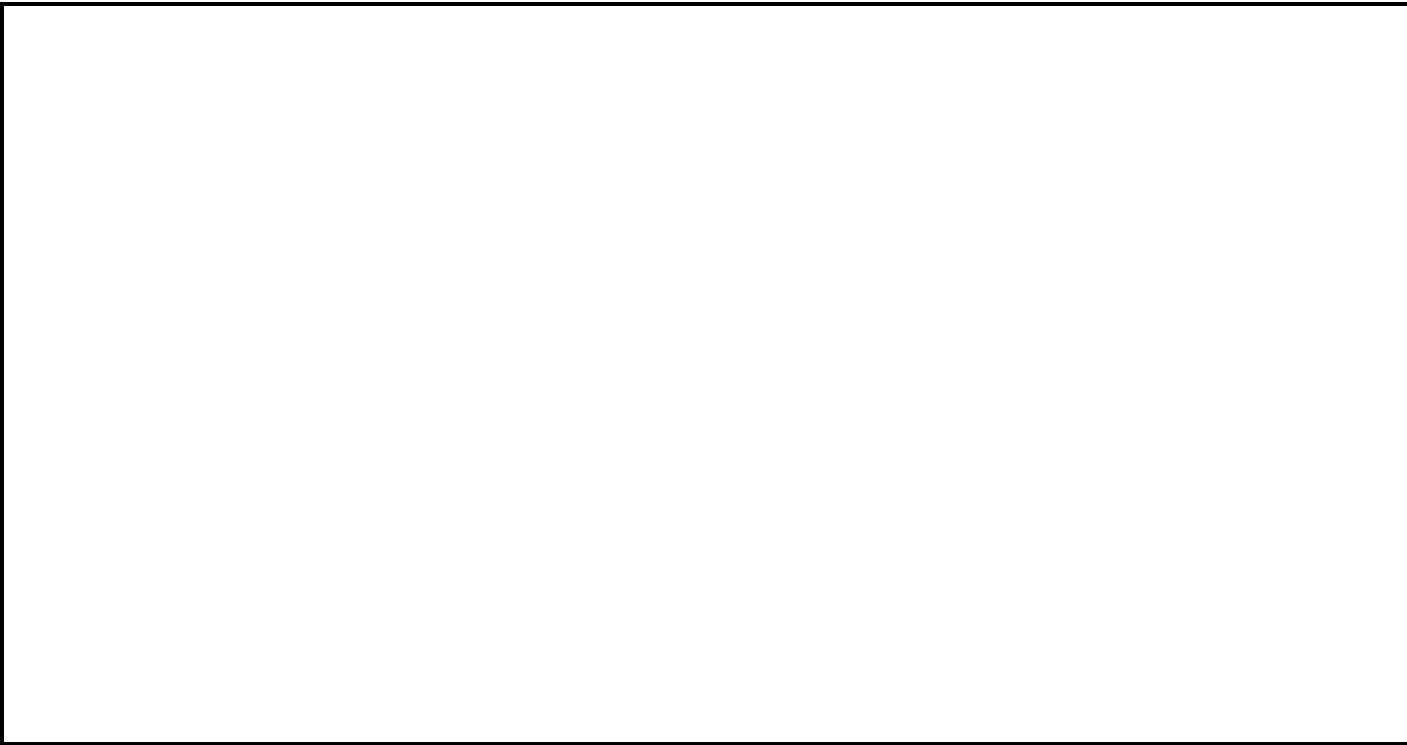
B

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐK VÁLASZTÁSA

A SZAVAZATOK SZÁMA PÁRTLISTÁNKÉNT

--

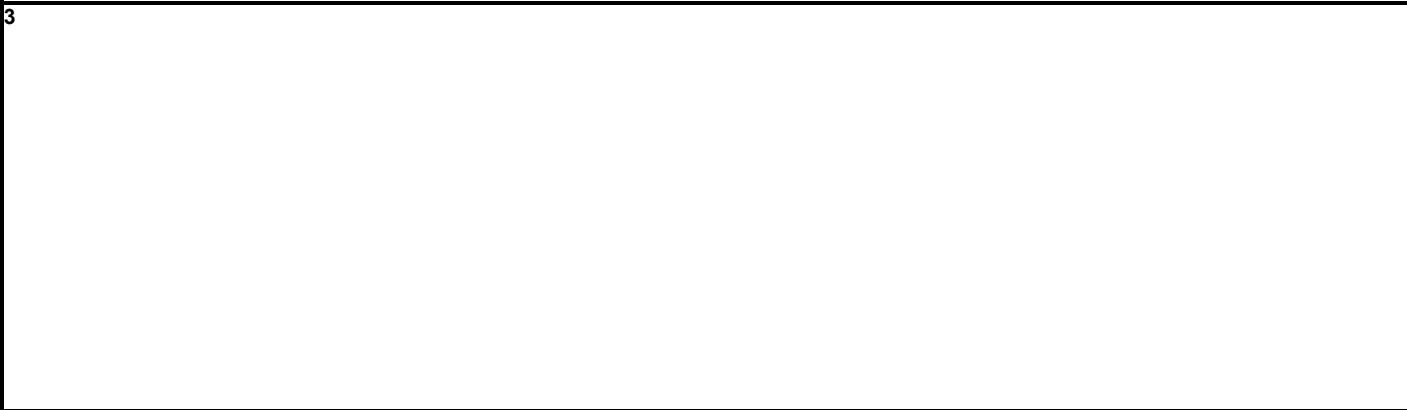




2

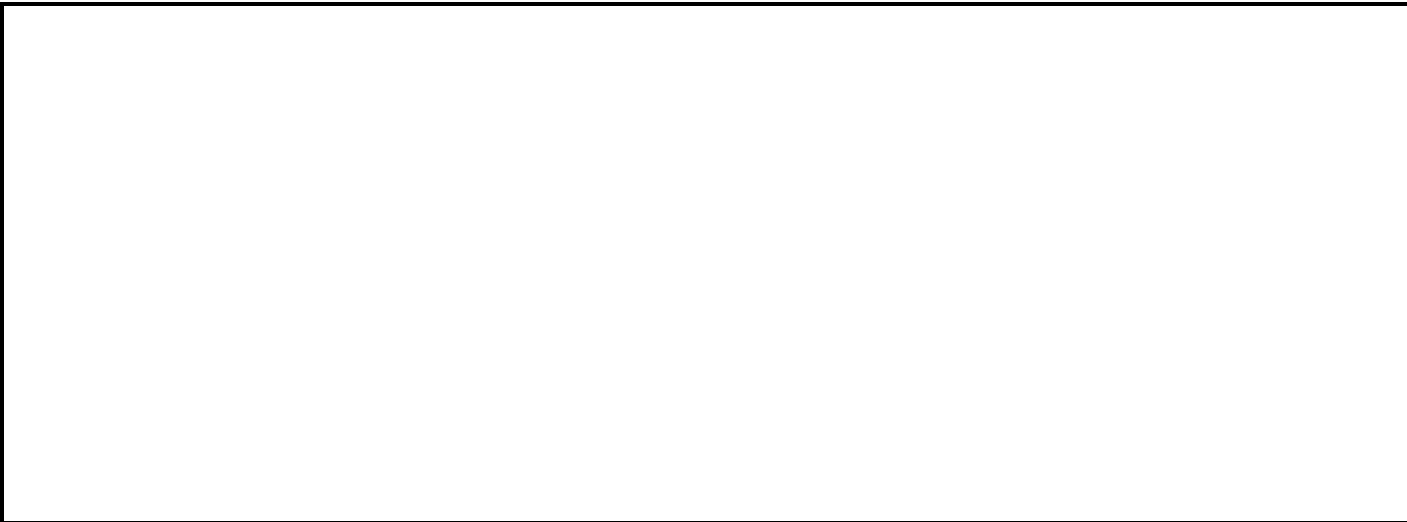


3



4

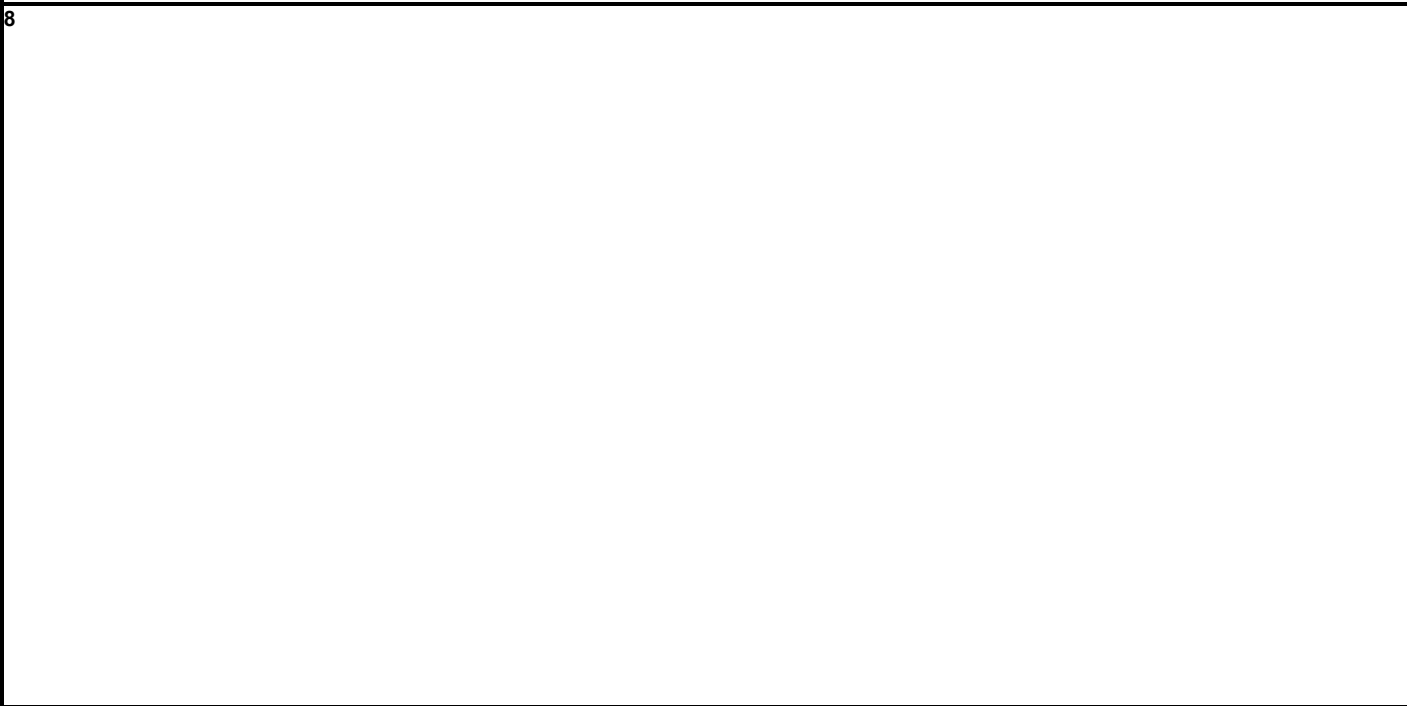
5



7



8



9	

10

11

12

13

15

16

18

19

20

21

22

23

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐK VÁLASZTÁSA**C****A SZAVAZATOK SZÁMA NEMZETISÉGI LISTÁNKÉNT**

	a nemzetiségi lista neve, azonosítója		szavaz at
1	MAGYARORSZÁGI NÉMETEK ORSZÁGOS ÖNKORMÁNYZATA	183	26 477
2	ORSZÁGOS ÖRMÉNY ÖNKORMÁNYZAT	423	159
3	ORSZÁGOS ROMA ÖNKORMÁNYZAT	148	5 703
4	ORSZÁGOS RUSZIN ÖNKORMÁNYZAT	124	539
5	BOLGÁR ORSZÁGOS ÖNKORMÁNYZAT	267	104
6	MAGYARORSZÁGI GÖRÖGÖK ORSZÁGOS ÖNKORMÁNYZATA	117	159
7	UKRÁN ORSZÁGOS ÖNKORMÁNYZAT	222	270
8	ORSZÁGOS HORVÁT ÖNKORMÁNYZAT	152	1 743
9	MAGYARORSZÁGI ROMÁNOK ORSZÁGOS ÖNKORMÁNYZATA	281	428
10	ORSZÁGOS SZLOVÁK ÖNKORMÁNYZAT	195	1 245
11	ORSZÁGOS SZLOVÉN ÖNKORMÁNYZAT	358	199
12	ORSZÁGOS LENGYEL ÖNKORMÁNYZAT	169	210
13	SZERB ORSZÁGOS ÖNKORMÁNYZAT	208	296
Nemzetiségi listákra leadott érvényes szavazatok száma összesen:			37 532

D

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐK VÁLASZTÁSA

Az 5%-os határ:

286 615

A 10%-os
határ:

573 229

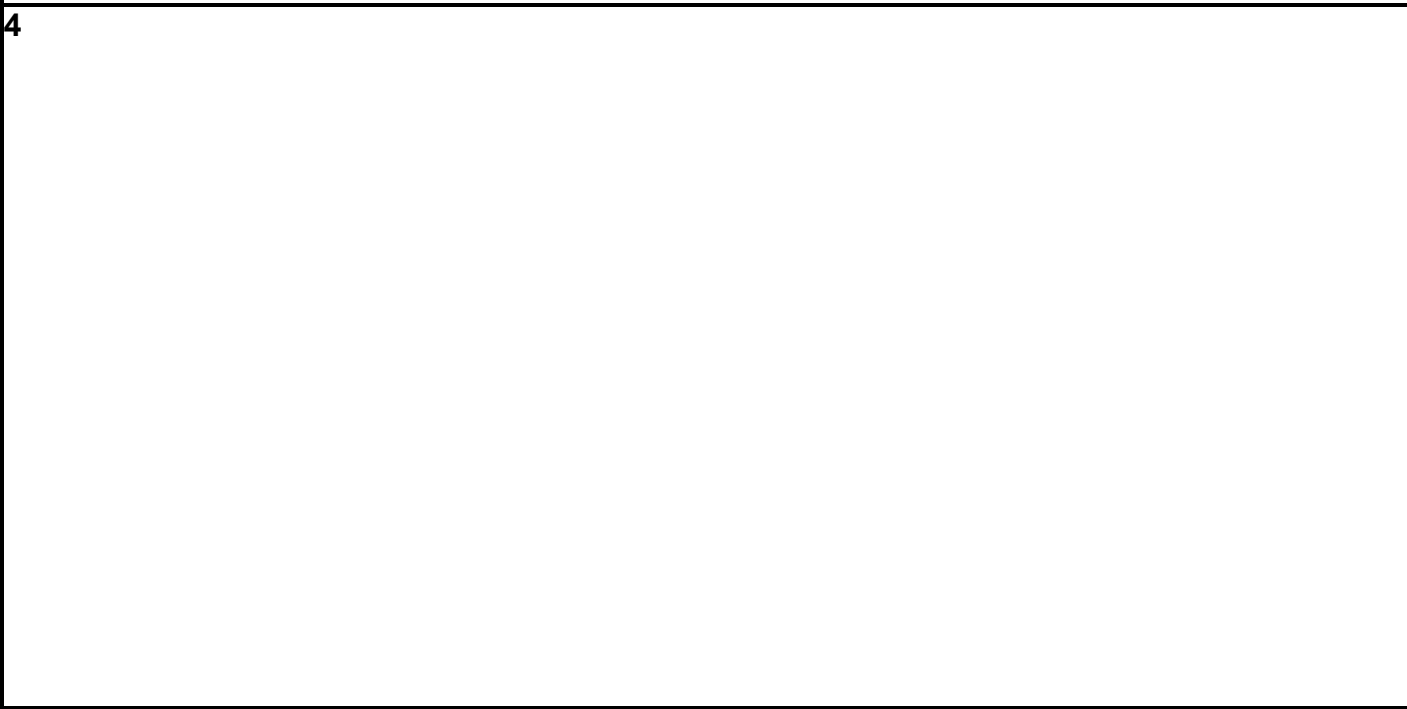
A 15%-os
határ:

859 843

MANDÁTUMSZERZÉSRE JOGOSULT PÁRTLISTÁK



4



5

Mandátumszerzésre jogosult pártlisták érvényes szavazatai összesen:	5 312 648	3 515 209	8 827 857
--	-----------	-----------	-----------

Összes országos listás
szavazat:

8 865 389

Nemzetiségi
kedvezményes kvóta:

23 831

MANDÁTUMSZERZÉSRE JOGOSULT NEMZETISÉGI LISTÁK

	a nemzetiségi lista neve, azonosítója	kedvezményes mandátum	5% határt elérte-e	kedvezményes kvótával csökkentett szavazat
1	MAGYARORSZÁGI NÉMETEK ORSZÁGOS ¹⁸³	1	NEM	2 646

	ÖNKORMÁNYZATA			
--	---------------	--	--	--

ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐK VÁLASZTÁSA

E

Kiosztandó listás mandátumok száma:

92

MANDÁTUMOK KIOSZTÁSA

SZAVAZA T	felperes neve	MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT – PÁRBESZÉD MAGYARORSZÁGÉ RT PÁRT	FIDESZ - MAGYAR POLGÁRI SZÖVETSÉG – KERESZTÉNYDEMO K-RATA NÉPPÁRT	JOBBIK MAGYARORSZÁGÉ RT MOZGALOM	LEHET MÁS A POLITIKA
	6	12	42	25	7
/1	598 945,00	1 137 611,00	4 043 069,00	2 351 104,00	697 128,00
/ 2	299 472,50	568 805,50	2 021 534,50	1 175 552,00	348 564,00
/ 3	199 648,33	379 203,67	1 347 689,67	783 701,33	232 376,00
/ 4	149 736,25	284 402,75	1 010 767,25	587 776,00	174 282,00
/ 5	119 789,00	227 522,20	808 613,80	470 220,80	139 425,60
/ 6	99 824,17	189 601,83	673 844,83	391 850,67	116 188,00
/ 7	85 563,57	162 515,86	577 581,29	335 872,00	99 589,71
/ 8	74 868,13	142 201,38	505 383,63	293 888,00	87 141,00
/ 9	66 549,44	126 401,22	449 229,89	261 233,78	77 458,67
/ 10	59 894,50	113 761,10	404 306,90	235 110,40	69 712,80
/ 11	54 449,55	103 419,18	367 551,73	213 736,73	63 375,27
/ 12	49 912,08	94 800,92	336 922,42	195 925,33	58 094,00
/ 13	46 072,69	87 508,54	311 005,31	180 854,15	53 625,23
/ 14	42 781,79	81 257,93	288 790,64	167 936,00	49 794,86
/ 15	39 929,67	75 840,73	269 537,93	156 740,27	46 475,20
/ 16	37 434,06	71 100,69	252 691,81	146 944,00	43 570,50
/ 17	35 232,06	66 918,29	237 827,59	138 300,24	41 007,53
/ 18	33 274,72	63 200,61	224 614,94	130 616,89	38 729,33
/ 19	31 523,42	59 874,26	212 793,11	123 742,32	36 690,95
/ 20	29 947,25	56 880,55	202 153,45	117 555,20	34 856,40
/ 21	28 521,19	54 171,95	192 527,10	111 957,33	33 196,57
/ 22	27 224,77	51 709,59	183 775,86	106 868,36	31 687,64
/ 23	26 041,09	49 461,35	175 785,61	102 221,91	30 309,91
/ 24	24 956,04	47 400,46	168 461,21	97 962,67	29 047,00
/ 25	23 957,80	45 504,44	161 722,76	94 044,16	27 885,12
/ 26	23 036,35	43 754,27	155 502,65	90 427,08	26 812,62
/ 27	22 183,15	42 133,74	149 743,30	87 077,93	25 819,56
/ 28	21 390,89	40 628,96	144 395,32	83 968,00	24 897,43
/ 29	20 653,28	39 227,97	139 416,17	81 072,55	24 038,90
/ 30	19 964,83	37 920,37	134 768,97	78 370,13	23 237,60
/ 31	19 320,81	36 697,13	130 421,58	75 842,06	22 488,00
/ 32	18 717,03	35 550,34	126 345,91	73 472,00	21 785,25
/ 33	18 149,85	34 473,06	122 517,24	71 245,58	21 125,09
/ 34	17 616,03	33 459,15	118 913,79	69 150,12	20 503,76
/ 35	17 112,71	32 503,17	115 516 ,26	67 174,40	19 917,94

/ 36	16 637,36	31 600,31	112 307,47	65 308,44	19 364,67
/ 37	16 187,70	30 746,24	109 272,14	63 543,35	18 841,30
/ 38	15 761,71	29 937,13	106 396,55	61 871,16	18 345,47
/ 39	15 357,56	29 169,51	103 668,44	60 284,72	17 875,08
/ 40	14 973,63	28 440,28	101 076,73	58 777,60	17 428,20
/ 41	14 608,41	27 746,61	98 611,44	57 344,00	17 003,12
/ 42	14 260,60	27 085,98	96 263,55	55 978,67	16 598,29
/ 43	13 928,95	26 456,07	94 024,86	54 676,84	16 212,28

F/1	ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐK VÁLASZTÁSA
------------	--

MANDÁTUMOT SZERZETT LISTÁK ÉS JELÖLTEK

Mandátumot szerzett listák	Mandátumok száma	Mandátumot szerzett jelöltek
		neve sorszáma a listán
183 MAGYARORSZÁGI NÉMETEK ORSZÁGOS ÖNKORMÁNYZATA	1	RITTER IMRE 1
176 felperes neve	6	GYURCSÁNY FERENC DR. 1 2 3 4 7 MOLNÁR CSABA DR. VADAI ÁGNES 8 NIEDERMÜLLER PÉTER SZÉKELY SÁNDOR GRÉCZI ZSOLT
131 MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT – PÁRBESZÉD MAGYARORSZÁGÉRT PÁRT	12	KARÁCSONY GERGELY DR. TÓTH 1 5 6 7 8 BERTALAN GÖGÖS ZOLTÁN 9 10 11 12 TÓBIÁS JÓZSEF MESTERHÁZY 13 14 15 ATTILA CSABA DR. MOLNÁR ZSOLT GULYÁSNÉ DR. GURMAI ZITA TORDAI BENCE KORÓZS LAJOS DR. VARGA LÁSZLÓ BANGÓNÉ BORBÉLY ILDIKÓ BŐSZ ANETT
239 FIDESZ - MAGYAR POLGÁRI SZÖVETSÉG – KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT	42	ORBÁN VIKTOR SEMJÉN ZSOLT 1 2 3 4 7 KÖVÉR LÁSZLÓ VERESNÉ NOVÁK 8 9 10 12 KATALIN KUBATOV GÁBOR 13 14 16 NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN BALOG 17 18 19 ZOLTÁN HARRACH PÉTER PÁL 20 21 22 JAKAB ISTVÁN GYÖRFFY BALÁZS 25 26 27 DR. TURI-KOVÁCS BÉLA BÖRÖCZ 32 33 34 LÁSZLÓ FARKAS FLÓRIÁN DR. 35 36 37 MÁTRAI MÁRTA MÁRIA NÉMETH 38 39 40 ZSOLT DR. BAJKAI ISTVÁN DR. 64 65 66 FÓNAGY JÁNOS DR. LATORCAI 67 68 69 JÁNOS SZIJJÁRTÓ PÉTER ROGÁN 70 71 72 ANTAL DR. FAZEKAS SÁNDOR DR. 73 74 75 TAPOLCZAI GERGELY BALLA GYÖRGY DR. MOLNÁR ÁGNES BÁNKI ERIK DR. KERÉNYI JÁNOS DR. PESTI IMRE BÍRÓ MÁRK KÁRPÁTNÉ DR. JUHÁSZ HAJNALKA SOLTÉSZ MIKLÓS DÖMÖTÖR CSABA HÉJJ DÁVID DR. SELMECZI GABRIELLA BARTOS MÓNICA HIRT FERENC BECSÓ ZSOLT DR. VEJKEY IMRE NACSA LŐRINC HALÁSZ JÁNOS RÉVÉSZ MÁRIUSZ DR. ZSIGMOND BARNA PÁL L. SIMON LÁSZLÓ

MANDÁTUMOT SZERZETT LISTÁK ÉS JELÖLTEK

Mandátumot szerzett listák	Mandátumok száma	Mandátumot szerzett jelöltek	
		neve	sorszáma a listán
246	25	VONA GÁBOR VOLNER JÁNOS	1 2 3 4 5 6
		DÚRÓ DÓRA DR. STEINMETZ	7 8 9 10 11
JOBBIK MAGYARORSZÁGÉRT MOZGALOM		ÁDÁM DR. VARGA-DAMM	12 13 14
		ANDREA ZSIGA-KÁRPÁT DÁNIEL	15 16 17
		SNEIDER TAMÁS MIRKÓCZKI	18 19 20
		ÁDÁM DR. FÜLÖP ERIK JANICZAK	21 22 23
		DÁVID GYÖNGYÖSI MÁRTON	24 25
		FARKAS GERGELY DR. STAUDT	
		GÁBOR SZILÁGYI GYÖRGY	
		JAKAB PÉTER HEGEDŰS LÓRÁNT	
		GÉZÁNÉ SZÁVAY ISTVÁN DR.	
		LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY	
		ANDER BALÁZS BANA TIBOR	
		MAGYAR ZOLTÁN DR. APÁTI	
		ISTVÁN DR. BRENNER KOLOMAN	
		KEPLI LAJOS STUMMER JÁNOS	
416	7	DR. SZÉL BERNADETT DR.	1 2 3 4 5 6
		HADHÁZY ÁKOS DR. GÉMESI	7
		GYÖRGY DR. SCHMUCK	
		ERZSÉBET UNGÁR PÉTER DR.	
		KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT	
		DEMETER MÁRTA	
LEHET MÁS A POLITIKA			