

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Nógrád Megyei Bíróság Dr. Laczó József (... szám alatti) ügyvéd által képviselt ...szám alatti lakos) felperesnek - az ...által képviselt ... szám alatti) alperes ellen kártérítés megállapítása iránt a Balassagyarmati Városi Bíróságon indult perében a 2007. június 21. napján 1.P.20.453/2007/4. szám alatt meghozott ítélet ellen a felperes részéről 5. sorszám alatt benyújtott fellebbezés folytán meghozta a következő

í t é l e t e t :

A megyei bíróság a városi bíróság ítéletét a per fő tárgya tekintetében helybenhagyja; az elsőfokú perköltség összegét megváltoztatja, azt 70.000,- (Hetvenezer) forintra leszállítja.

Kötelezi a felperest, hogy 15 napon belül fizessen meg az alperesnek 10.000,- (Tízezer) forint fellebbezési perköltséget.

Az ítélet ellen további fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s :

A városi bíróság ítéletében a felperes kereseti kérelmét mely 2.530.000,- Ft kártérítés és járulékai megfizetésére irányult, elutasította.

Kötelezte a felperest, hogy 15 napon belül fizessen meg az alperes részére 271.800,- Ft + ÁFA perköltséget.

Az ítélet ellen a felperes nyújtott be fellebbezést. Fellebbezésében a városi bíróság ítéletének a hatályon kívül helyezését, kereseti kérelmének helyt adó ítélet meghozatalát és az alperes perköltségben való marasztalását kérte. Fellebbezését azzal indokolta, hogy a városi bíróság ítélete a Ptk. 326. §

(1) bekezdésében foglaltakba ütközik, mivel a városi bíróság tévesen határozta meg az elévülés kezdő időpontját, ugyanis álláspontja szerint a használatba vételi engedély kiadásától, jogerőre emelkedésétől, illetve a próbaüzem elindításától kezdődhetne az

elévülés. Egyben utalt arra, hogy tulajdonjogi igényt érvényesített, mely esetben az elévülés kizárt, illetve felmerül az is, hogy a károkozás folyamatosan valósul meg. Kifogásolta a városi bíróság ítéletének a perköltségre vonatkozó rendelkezését is, figyelemmel a megismételt eljárásra, illetve arra, hogy az alapeljárásban jogi képviselője az első és másodfokú perköltséget az alperesnek kifizette.

Az alperes fellebbezési ellenkérelme a városi bíróság ítéletének a helybenhagyására és a felperes perköltségben való marasztalására irányult.

A felperes a fellebbezési eljárásban csatolta a korábbi jogi képviselője, ... 2005. december 9. napján kelt levelét, melyben értesítette arról, hogy a Nógrád Megyei Bíróság ítéletében foglalt első és másodfokú perköltség átutalása iránt intézkedett az alperes javára. Leveléhez csatolta az átutalásról szóló banki kivonat fénymásolatát, melyet a felperes szintén csatolt az iratokhoz.

Ezen bankszámla kivonat szerint ... bankszámlájáról

2005. december 7. napján 201.800,- Ft összegű átutalás történt a ... Rt. számlája javára a Nógrád Megyei Bíróság Pf. 20.822/2005. számú ítélete alapján.

Az alperes a fellebbezési eljárásban akként nyilatkozott, hogy a 201.800,- Ft összegű perköltség a Pf. 20.822/2005/4. számú ítélet alapján nem került részére teljesítésre.

A fellebbezés az alábbiak szerint az elsőfokú perköltség tekintetében alapos:

A megyei bíróság az iratok felülvizsgálata alapján megállapította, hogy a városi bíróság a perben szükséges bizonyítási eljárást lefolytatta, melynek alapján a tényállást helyesen állapította meg és a rendelkezésre álló bizonyítékok okszerű mérlegelésével a jogszabályoknak megfelelő érdemi döntést hozott.

Ezért a megyei bíróság a városi bíróság ítéletét a per fő tárgya tekintetében a Pp. 253. § (2) bekezdése alapján, utalással a Pp. 254. § (3) bekezdésében foglaltakra is, helyes indokainál fogva hagyta helyben.

Tekintettel arra, hogy a felperes a fellebbezési eljárás során bankszámla kivonattal igazolta, hogy korábbi jogi képviselője, ... 201.800,- Ft összegű perköltséget az alperes részére megfizetett, a megyei bíróság ezen összeggel az elsőfokú perköltség összegét leszállította a Pp. 253. § (2) bekezdése alapján.

A felperes fellebbezése részben vezetett eredményre, ezért a megyei bíróság a Pp. 239. §-a alapján alkalmazandó Pp. 81. § (1) bekezdése alapján kötelezte a felperest az alperes fellebbezési perköltségének a megfizetésére a rendelkező részben írtak szerint.

Balassagyarmat, 2007. november 15. napján.

Dr. Benkó Anna sk. a tanács elnöke

Dr. Nagy Andrea sk. előadó bíró

Dr. Kollár Mihály sk. bíró