

## Kúria ítélete

**Az ügy száma:** Bfv.III.1.327/2019/6.

**A határozat szintje:** felülvizsgálat

**A tanács tagjai:** Dr. Kónya István, a tanács elnöke  
Dr. Bartkó Levente, előadó bíró  
Molnár Ferencné dr., bíró

**Az eljárás helye:** Budapest

**Az eljárás formája:** tanácsülés

**Az ülés napja:** 2020. június 9.

**Az ügy tárgya:** hivatali vesztegetés elfogadásának büntette  
és más bűncselekmény

**Terhelt(ek):** I. rendű

**Első fok:** Győri Törvényszék Katonai Tanácsa, Kb.II.8/2017/51., ítélet,  
tárgyalás, 2019. január 28., jogerő napja: 2019. január 31.

**Az indítvány előterjesztője:** Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség

**Az indítvány iránya:** az I. rendű terhelt javára

### Rendelkező rész

A Kúria a hivatali vesztegetés elfogadásának büntette és más bűncselekmény miatt I. rendű terhelt és társa ellen folyamatban volt büntetőügyben a Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálv a Győri Törvényszék Katonai Tanácsa Kb.II.8/2017/51. számú ítéletét megváltoztatja és az I. rendű terhelttel szemben a lefokozás katonai büntetés kiszabását mellőzi, egyebekben az ítéletet az I. rendű terhelt vonatkozásában hatályában fenntartja.

A Kúria ítélete ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye, s ebben az ügyben az indítvány előterjesztője, valamint azonos tartalommal más jogosult újabb felülvizsgálati indítványt nem nyújthat be.

### Indokolás

I.

- [1] A Győri Törvényszék Katonai Tanácsa a 2019. január 28. napján kihirdetett és 2019. január 31. napján jogerőre emelkedett Kb.II.8/2017/51. számú ítéletével az I. rendű terheltet társtettesként elkövetett hivatali vesztegetés elfogadásának büntette [Btk. 294. § (1) bekezdés] miatt 1 év 4 hónap - végrehajtásában 3 évi próbaidőre felfüggesztett - börtönbüntetésre, 150.000 forint pénzbüntetésre, 15.000 forint vagyonelkobzásra, valamint lefokozásra ítélte azzal, hogy a szabadságvesztés végrehajtása esetén legkorábban a büntetés kétharmad részének kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra. Rendelkezett az egyéb járulékos kérdésekről.

## II.

- [2] A bíróság jogerős ügydöntő határozata ellen a Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség nyújtott be felülvizsgálati indítványt a Be. 649. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában meghatározott okból, a Be. 651. § (2) bekezdés a) pontja alapján.
- [3] Az indítvány szerint az I. rendű terhelt rendőri szolgálati viszonya 2016. július 31-i hatállyal, lemondással megszűnt. A 31/2015. (VI. 16.) BM rendelet 46. § (4) bekezdés b) pontja értelmében a szolgálati viszonyáról lemondott rendőr annak megszűnésével egyidejűleg elveszti a viselt rendfokozatát.
- [4] Tekintettel arra, hogy az I. rendű terhelt az ügydöntő határozat meghozatalakor rendfokozattal nem rendelkezett, így vele szemben anyagi jogszabályt sértő módon került sor a lefokozás katonai büntetés kiszabására.
- [5] Mindezek alapján a Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség indítványozta, hogy a Kúria a Győri Törvényszék Katonai Tanácsának ítéletét a Be. 662. § (2) bekezdés b) pontja alapján változtassa meg és az I. rendű terhelttel szemben a törvénynek megfelelő határozatot hozzon.
- [6] A Legfőbb Ügyészség BF.1209/2019/3. számú átiratában a felülvizsgálati indítványt fenntartotta és indítványozta, hogy a Kúria a Be. 660. § (1) bekezdése szerinti tanácsülésen a törvényszék ítéletét változtassa meg akként, hogy az I. rendű terhelttel szemben a lefokozás katonai büntetés kiszabását mellőzze, egyebekben az ítéletet hatályában tartsa fenn.

## III.

- [7] A felülvizsgálati indítvány alapos.
- [8] A bíróság jogerős ügydöntő határozata ellen a Be. 649. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja alapján felülvizsgálatnak van helye, ha a Btk. más szabályának megsértése miatt törvénysértő büntetést szabott ki.
- [9] A törvényszék katonai tanácsa az I. rendű terheltet a terhére megállapított társtettesként elkövetett hivatali vesztegetés elfogadásának büntette miatt végrehajtásában próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztés, pénzbüntetés és vagyonelkobzás mellett a Btk. 135. § (1) bekezdés a) pontja és 137. § (1) és (2) bekezdése szerinti lefokozás katonai büntetésre is ítélte. A lefokozás katonai büntetéssel a katona elveszti a rendfokozatát és címzetes rendfokozatát.
- [10] A jogerős ítélet szerint azonban az I. rendű terhelt rendőri szolgálati viszonya a BRFK V. Kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének 2016. július 29. napján kelt 301-55/509/2016. számú parancsával 2016. július 31-i hatállyal lemondással megszűnt a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati viszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 80. § (2) bekezdés b) pontjára és 84. § (1) és (3) bekezdésére alapítottan. A 31/2015. (VI. 16.) BM rendelet 46. § (4) bekezdés b) pontja értelmében pedig a szolgálati viszonyáról lemondott rendőr a lemondás hatályosulásával, szolgálati viszonya megszűnésével egyidejűleg elveszíti jogosultságát a rendfokozat használatára, azaz rendfokozat nélkülivé válik.
- [11] Ekként az I. rendű terhelt a jogerős ügydöntő határozat meghozatalakor, illetve már azt megelőzően a Be. 10. § 14. pontja szerinti rendfokozattal, illetve címzetes rendfokozattal nem rendelkezett. Katonai büntetés csak a büntetés kiszabásakor rendfokozattal, illetve címzetes rendfokozattal rendelkező katonával szemben alkalmazható, rendfokozat nélkülivel szemben fogalmilag kizárt. Következésképpen az I. rendű terhelttel szemben a lefokozás katonai büntetés kiszabása anyagi jogszabályt sértett.
- [12] Mindezek alapján a Kúria - miután nem észlelt olyan eljárási szabálysértést, amelynek vizsgálatára a Be. 659. § (6) bekezdése alapján hivatalból köteles - a felülvizsgálati indítványnak helyt adott és a Be. 662. § (2) bekezdés b) pontjára figyelemmel, a felülvizsgálattal megtámadott határozatot megváltoztatta, és az I. rendű terhelttel szemben a lefokozás katonai büntetés kiszabására vonatkozó

rendelkezést mellőzte, egyebekben a megtámadott határozatot az I. rendű terhelt tekintetében a Be. 662. § (1) bekezdés a) pontja alapján hatályában fenntartotta.

#### IV.

- [13] A Kúria határozata elleni fellebbezést a Be. 653. § (1) bekezdésére figyelemmel, a Be. 458. § (3) bekezdése, a felülvizsgálatot pedig a Be. 650. § (1) bekezdés b) pontja zárja ki.
- [14] A Be. 652. § (6) bekezdése szerint minden jogosult csak egy ízben nyújthat be felülvizsgálati indítványt, kivéve, ha az újabb felülvizsgálati indítvány benyújtása a Be. 649. § (3)-(5) bekezdésén alapul. A Be. 652. § (7) bekezdése pedig úgy rendelkezik, hogy felülvizsgálati indítvány ugyanazon tartalommal csak egyszer nyújtható be. Az ugyanazon jogosult által ismételten előterjesztett, illetve az azonos tartalommal ismételten előterjesztett indítványt a Kúria érdemi indokolás nélkül elutasíthatja [Be. 656. § (4) bekezdés].

Budapest, 2020. június 9.

Dr. Kónya István s.k. a tanács elnöke, Dr. Bartkó Levente s.k. előadó bíró, Molnár Ferencné dr. s.k. bíró

Kiadmány hitelélül:

bírószági ügyintéző