

Kúria ítélete

Az ügy száma: Bt.II.1987/2015/6.

A határozat szintje: törvényességi jogorvoslat

A tanács tagjai: . Katona Sándor, a tanács elnöke

. Kiss Sándor, előadó bíró

. Horváth Mária, bíró

Az eljárás helye: Budapest

Az eljárás formája: nyilvános ülés

Az ülés napja: 2016. május 5.

Az ügy tárgya: rablás büntette és más bűncselekmények

Terhelt(ek): ... II. rendű

Első fok: éti Városi Bíróság, 25.B.338/2009/110. ítélet, tárgyalás 2010.

december 2.

Az indítvány előterjesztője: a legfőbb ügyész

Az indítvány iránya: a terhelt javára, a többszörös visszaesői minősége megállapításának a mellőzésére

Rendelkező rész

A rablás büntette és más bűncselekmény miatt I. rendű terhelt és társai ellen folyamatban volt büntetőügyben a legfőbb ügyész által a törvényesség érdekében benyújtott jogorvoslati indítványt elbírálvá megállapítja, hogy a Kecskeméti Városi Bíróság 25.B.338/2009/110. számú ítéletének ... II. rendű terhelt többszörös visszaesői minőségét megállapító rendelkezése törvénytört.

A jogorvoslati eljárás során felmerült 5000 (azaz ötezer) forint bűnügyi költséget az állam viseli.

Az ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye.

Indokolás

- [1] A Kecskeméti Városi Bíróság a 2010. december 2. napján megtartott tárgyaláson kihirdetett 25.B.338/2009/110. számú ítéletében három terhelt ügyét bírálta el. Közülük a törvényességi jogorvoslattal érintett ... II. rendű terheltet bűnösnek mondta ki rablás büntettében [1978. évi IV. törvény - a továbbiakban korábbi Btk. - 321. § (1) bekezdés, (3) bekezdés] és súlyos testi sértés büntettében [korábbi Btk. 170. § (1) bekezdés, (2) bekezdés], amiért őt mint többszörös visszaesőt halmazati büntetésül 3 év börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A városi bíróság

- marasztaló ítélete ... II. rendű terhelt tekintetében 2010. december 8. napján jogerőre emelkedett.
- [2] A bíróság jogerős ügydöntő határozata ellen ... II. rendű terheltet érintően a legfőbb ügyész BF.401/2015/2. számon a törvényesség érdekében jogorvoslati indítványt nyújtott be annak megállapítása érdekében, hogy a bíróság jogerős ítéletének ... II. rendű terhelt többszörös visszaesői minőségét megállapító rendelkezése törvénysértő. Az indítványában foglaltak szerint a terhelt elbírált cselekményének elkövetési ideje 2002. október 16., ezt megelőzően foganatosított utolsó végrehajtandó szabadságvesztését 1997. november 4. napjával kell kitöltöttnek tekinteni. A két időpont között több mint három év eltelt, így a terhelt többszörös visszaesőnek, illetve még visszaesőnek sem minősül.
- [3] A Kúria a legfőbb ügyész törvényesség érdekében bejelentett jogorvoslati indítványát a Be. 434. § (1) bekezdése szerint nyilvános ülésen bírálta el.
- [4] A nyilvános ülésen a legfőbb ügyész képviselője az indítványban foglaltakat változatlan formában fenntartotta és ahhoz a terhelt védője is csatlakozott.
- [5] A legfőbb ügyész indítványa megalapozott.
- [6] A Kecskeméti Városi Bíróság jogorvoslati indítvánnyal érintett ítéletében ... II. rendű terheltet 2002. október 16. napján elkövetett bűncselekmények miatt, mint többszörös visszaesőt marasztalta el. A terhelt előéleti adatait érintően az ítélet ezt az elkövetési időt megelőző marasztaló ítéletet nem sorol fel, kizárólag a későbbiekben jogerőre emelkedett két ítélet adatait részletezi.
- [7] Az elkövetéskor hatályos korábbi Btk. 137. § 14. pontja szerint visszaeső a szándékos bűncselekmény elkövetője, ha korábban szándékos bűncselekmény miatt végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték, és a büntetés kitöltésétől vagy végrehajthatósága megszűnésétől az újabb bűncselekmény elkövetéséig három év még nem telt el. A 16. pont szerint többszörös visszaeső az, akit a szándékos bűncselekmény elkövetését megelőzően visszaesőként végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték, és az utolsó büntetés kitöltésétől vagy végrehajthatóságának megszűnésétől a szabadságvesztéssel fenyegetett újabb bűncselekmények elkövetéséig három év nem telt el. A terhelt cselekménye elbírálásakor hatályos rendelkezések ehhez képest annyiban változtak, hogy a visszaesői, többszörös visszaesői minőséget nem csupán a korábbi szándékos bűncselekmény miatt kiszabott végrehajtandó szabadságvesztés alapozta meg, hanem az is, ha a szabadságvesztés végrehajtását részben felfüggesztették.
- [8] Az ügy irataiból megállapítható, hogy ... II. rendű terheltet 2002. október 16-át megelőzően több esetben ítélték már végrehajtandó szabadságvesztésre. (Részben felfüggesztett szabadságvesztésre ítézésre nem kerülhetett sor, mivel e jogintézmény csak 2010. május 1. napjával került bevezetésre.) E büntetések közül utoljára kiszabott a Kiskőrösi Városi Bíróság 4.B.374/1996/4. számú ítéletével (a jogerő napja 1996. december 9.) kiszabott 8 hónapi börtönbüntetés, melyből a terheltet feltételes szabadságra bocsátották 1997. szeptember 4. napján, a feltételes szabadság megszüntetésére nem került sor, a büntetést 1997. november 4. napjával kell kitöltöttnek tekinteni. Ezen időpontot követően az újabb bűncselekmény elkövetéséig a terhelten szabadságvesztés büntetést nem hajtottak végre.
- [9] Mivel az utolsóként kitöltöttnek tekintendő büntetés időpontjától, 1997. november 4-étől az ügyben elbírált cselekmények elkövetési időpontjáig, vagyis 2002. október 16. napjáig több mint három év eltelt, a terhelt sem visszaesőnek, sem többszörös visszaesőnek nem minősül. Ehhez képest a Kecskeméti Városi Bíróság ítéletének a II. rendű terhelt többszörös visszaesői minőségét megállapító rendelkezése törvénysértő.
- [10] Mivel a jogerős határozat más jogorvoslattal nem támadható (Be. 431. §) a Kúria a törvényesség érdekében bejelentett jogorvoslatot a Be. 436. §-a szerint alaposnak találta és a törvénysértést megállapította.
- [11] A jogorvoslati eljárás során a terhelt kirendelt védője közreműködésével felmerült bűnügyi költséget a Be. 438. §-a értelmében az állam viseli.
- [12] A Kúria határozata ellen a fellebbezést a Be. 3. § (4) bekezdése, a felülvizsgálatot a Be. 416. § (4)

bekezdés b) pontja zárja ki.

Budapest, 2016. május 5.

Dr. Katona Sándor s.k.
a tanács elnöke

Dr. Kiss Sándor s.k.
előadó bíró

Dr. Horváth Mária s.k.
bíró