

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa, mint másodfokú bíróság Budapesten, 2008. október 15. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

v é g z é s t :

A hivatalos személy elleni erőszak büntette és más bűncselekmény miatt a vádlott ellen folyamatban lévő büntető ügyben a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság Katonai Tanácsa 2008. április 17. napján kihirdetett KB.II.54/2007/10. számú ítéletét **helybenhagyja.**

I n d o k o l á s :

A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság Katonai Tanácsa a 2008. április 17. napján kihirdetett KB.II.54/2007/10. számú ítéletével a vádlottat bűnösnek mondta ki hivatalos személy elleni erőszak büntetében és közúti veszélyeztetés büntetében, ezértalmazati büntetésül 10 hónapi börtönre, 1 évi közúti járművezetéstől eltiltása és lefokozásra ítélte. A szabadságvesztés végrehajtását 2 évi próbaidőre felfüggesztette és a vádlottat kötelezte az eljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére.

A tárgyaláson a katonai ügyész a kihirdetett ítéletet tudomásul vette, a vádlott és védő felmentés érdekében jelentettek be fellebbezést.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészség a Kf.IV.69/2008. számú átiratában indítványozta, hogy a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletének személyi részét egészítse ki azzal, hogy a vádlott szolgálati viszonya 2008. augusztus 14. napján megszűnt, valamint a vádlott által megszegett további KRESZ rendelkezésekkel. A másodfokú katonai ügyészség átiratában kitért arra, hogy az elsőfokú katonai tanács eljárási szabályt sértett, mert a vádirat kézbesítése és a tárgyalás tartása között csak 14 nap telt el, így eljárása nem felelt meg a Be. 263.§ (2) bekezdésben írt rendelkezésnek. Álláspontja szerint azonban ezen eljárási szabályszegésre figyelemmel az első fokú ítélet hatályon kívül helyezésének nincs helye, tekintettel arra, hogy az érintettek nem kifogásolták a tárgyalási időköz be nem tartását. Egyebekben az első fokú ítélet helybenhagyására tett indítványt.

A védő a nyilvános ülésen megtartott perbeszédében a felmentésre irányuló fellebbezést fenntartotta, továbbá, másodlagos indítványként - a másodfokú ügyészi átiratban hivatkozott eljárási szabálysértésre figyelemmel - az első fokú ítélet hatályon kívül helyezésére tett indítványt.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészségnek a nyilvános ülésen eljáró képviselője perbeszédében a másodfokú ügyészi átiratban foglaltakat tartotta fenn.

A bejelentett vádlotti és védői fellebbezés folytán a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az első fokú ítéletet és az azt megelőző bírósági eljárást a Be. 348.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján teljes terjedelmében felülbírált.

A vádlottnak és védőjének a felmentésre, valamint hatályon kívül helyezésre irányuló fellebbezése, illetve indítványa nem alapos.

Az elsőfokú bíróság a szükséges bizonyítási eljárást lefolytatta, a bizonyítékokat megfelelően értékelte, az eljárási szabályokat betartotta és indokolási kötelezettségének is eleget tett. A vádlott a tárgyaláson nem kívánt vallomást tenni, a nyomozás során tagadta a bűncselekmény elkövetését. Nem tévedett az elsőfokú bíróság, amikor a vádlott tagadásával szemben a tényállást sértett tanú nyilatkozata alapján állapította meg, figyelemmel arra, hogy ezen vallomást támasztották alá az ügyben fellelhető egyéb bizonyítékok is. A másodfokú bíróság azonban a Be. 352.§ (1) bekezdés a./ pontja alapján a másodfokú iratok 2. sorszáma alatt található személyügyi parancs tartalmára figyelemmel, a vádlott személyi körülményeit azzal egészíti ki, hogy; „A vádlott szolgálati viszonya 2008. augusztus 14-ei hatállyal megszűnt.” Az ítéltábla katonai tanácsa a történeti tényállást azzal egészíti ki, hogy; „A vádlott a tényállásban rögzített magatartásával megsértette még a KRESZ 6.§ (2) bekezdés a. a./ alpontjában és (4) bekezdésében, a 18.§ (1) bekezdés c./ pontjában és a 25.§ (2) bekezdésében írt rendelkezéseket.”

Az elsőfokú bíróság által megállapított és a másodfokú bíróság által ekként kiegészített tényállás már mindenben mentes a Be. 351.§ (2) bekezdésben írt hiányosságoktól, ezért azt a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa felülbírálata alapjául elfogadta.

Az elsőfokú bíróság nem osztotta a Katonai Fellebbviteli Ügyészségnek, valamint a védőnek azon álláspontját, hogy az elsőfokú bíróság eljárási szabálysértést követett volna el. Az elsőfokú bírósági iratok 2. nsz. alatt található a vádközlési jegyzőkönyv, amelyből megállapítható, hogy a vádlott a vádiratot 2007. október 18-án kézhez vette. Ezt követően 2008. április 17-én került sor a tárgyalás megtartására. E körülményből megállapítható, hogy a katonai tanács eljárása során nem sértette meg a Be. 263.§ (2) bekezdésében írt rendelkezést. Ezért a védőnek az első fokú ítélet hatályon kívül helyezésre irányuló indítványa eredményre nem vezethetett.

A katonai tanács az irányadó tényállás alapján okszerűen vont le következtetést a vádlott bűnösségére és helyes a cselekmények jogi minősítése is. Nem tévedett az elsőfokú bíróság, amikor a vádlottat a Btk.229.§ (1) bekezdésébe ütköző hivatalos személy elleni erőszak bűntettében, valamint a Btk.186.§ (1) bekezdésbe ütköző és aszerint minősülő közúti veszélyeztetés bűntettében mondta ki bűnösnek. Emiatt a felmentésre irányuló fellebbezés sem vezethetett eredményre.

A katonai tanács ítéletében helytállóan sorolta fel a büntetés kiszabása során figyelembe vehető enyhítő és súlyosító körülményeket és nem tévedett, amikor a vádlottal szemben - halmazati büntetésül - 10 hónapi börtönbüntetést szabott ki. A büntetlen előéletű vádlottal szemben törvényes a szabadságvesztésnek 2 évi próbaidőre történő felfüggesztése is. Nem tévedett az elsőfokú bíróság akkor sem, amikor a közlekedési bűncselekményt sorozatos KRESZ szabályszegések útján megvalósító vádlottat 1 évi időtartamra eltiltotta a közúti járművezetéstől. Helytállóan jutott arra a következtetésre is a katonai tanács, hogy a büntetteket halmazatban megvalósító vádlott méltatlan a rendfokozat viselésére és ezért őt lefokozás katonai mellékbüntetésre is ítélte. Összességében az elsőfokú bíróság által kiszabott fő- és mellékbüntetések megfelelően szolgálják a Btk. 37.§-ában írt büntetési célokat.

A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság Katonai Tanácsa ítéletének egyéb rendelkezései is törvényesek, ezért azokat a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa - helyes indokai alapján - helybenhagyta.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának végzése a Be. 371.§ (1), (3) és (4) bekezdésein alapszik.

Budapest, 2008. október 15.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk. a tanács elnöke, Dr. Mészáros László hb. ezredes sk. előadó bíró, Dr. Török Zsolt hb. ezredes sk. bíró

A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság Katonai Tanácsának ítélete jogerős és a szabadságvesztés kivételével végrehajtható.

Budapest, 2008. október 15.

. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:
Kígyósi Józsefné
bíróügyi ügyintéző