

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Bf.I.432/2008/6. szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Debreceni Ítéltábla, mint másodfokú bíróság a Debrecenben, 2008. október 9. napján tartott nyilvános ülés alapján meghozta a következő

í t é l e t e t :

Az életveszélyt okozó testi sértés büntette miatt vádlott ellen indított büntető ügyben a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság 2008. évi május hó 19. napján kihirdetett 6.B.621/2007/30. számú ítéletét megváltoztatja akként, hogy a halmazati büntetés kiszabásánál a különös visszaesői minőség megjelölését mellőzi, valamint az elsőfokú eljárásban felmerült 122.286 (Egyszázhuszonkettőezer-kettőszáznyolcvanhat) Ft bűnügyi költségből az állam terhén marad 13.848 (Tizenháromezer-nyolcszáznegyvennyolc) Ft bűnügyi költség, míg a vádlott 108.438 (Egyszáznyolcezer-négyszázharmincnyolc) Ft bűnügyi költséget köteles megfizetni az állam külön felhívására.

Egyebekben az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyja.

A vádlott által 2008. augusztus 15. napjától a mai napig előzetes fogvatartásban töltött időt is beszámítja a szabadságvesztés büntetésbe.

A másodfokú eljárásban 3.000 (Háromezer) Ft a vádlottat terhelő bűnügyi költség merült fel.

I n d o k o l á s :

Az elsőfokú bíróság ítélete ellen a vádlott és a védő enyhítés érdekében jelentettek be fellebbezést.

Az ügyész az ítéletet tudomásul vette.

A fellebbviteli főügyészség az ítélet helybenhagyását indítványozta azzal, hogy a tényállás kiegészítendő a sértett sérülései leírása vonatkozásában akként, miszerint „a sértett a vádlott bántalmazása következtében a baloldali VIII. borda törését is elszenvedte”. Nevezett sérülései minimálisan 4 rendbeli tompa erőbehatásra keletkeztek, a fejtetőn érvényesülő közepes erőbehatásra, a bal mellkas tájék sérülése szintén közepes

erőbehatásra, a kétoldali szemtájéki sérülés kis-közepes erőbehatásra, míg a hastájékon érvényesülő, a lép repedését is okozó sérülés nagy erőbehatás mellett érvényesült (2007. március 19-én kelt orvosszakértői vélemény, nyomozati irat 347. oldala).

A fellebbviteli főügyészség a jogi indokolás kiegészítésére is indítványt tett azzal, hogy a sértett sérelmére elkövetett életveszélyt okozó testi sértés tekintetében a vádlott szándéka ténylegesen testi sértésre irányult, a vádlotti tudattartalomnál az eredmény vonatkozásában rögzíthető, miszerint a vádlott tudatában nyilván megjelent a súlyosabb, akár az életveszélyes sérülés bekövetkezésének reális lehetősége, azonban e tekintetben közömbös maradt, abba belenyugodva cselekedett, szándéka tehát eshetőleges.

A vádlott az ítéletátlához írásban eljuttatott beadványában a büntetés enyhítése mellett a végrehajtási fokozat enyhítését is kérelmezte. Indítványozta, hogy az ítéletátlá feygházbüntetés helyett börtönbüntetésre ítélje.

Az ítéletátlá a megyei bíróság ítéletét az azt megelőző bírósági eljárással együtt a Be. 348.§ (1) bekezdése alapján teljes terjedelmében felülbírálta és megállapította, hogy az elsőfokú bíróság az eljárási szabályok maradéktalan betartásával ügyfelderítési kötelezettségének hiánytalanul eleget tett, széleskörű bizonyítási eljárást folytatott le.

A tárgyaláson megvizsgált bizonyítékokat egyenként és összességükben is értékelte, az általa megállapított tényállás túlnyomórészt megalapozott, az csak kisebb részben szorul kiegészítésre az iratok tartalmával (Be.351.§ (2) bekezdés c/ pontja), így a Be. 361.§ (1) bekezdése alapján az ítéletátlá nyilvános ülést tartott az ügyben.

A vádlott a Kunszentmártoni Városi Bíróság 2007. június 28. napján jogerőre emelkedett Bk.34/2007/3. sorszámú összbüntetési ítéletével megállapított 1 év 6 hónap 15 nap börtönbüntetését kitöltötte 2008. augusztus hó 14. napján.

Ezt megelőzően a megyei bíróság 2008. május 19. napján jelen ügyben az ítélethozatalt követően elrendelte a vádlott előzetes letartóztatását a másodfokú eljárás befejezéséig, de legfeljebb a nem jogerős ítélettel kiszabott szabadságvesztés tartamáig a Be. 327.§ (2) bekezdése alapján.

Az ítélet 5. oldalának utolsó bekezdése sértett sérülése vonatkozásában kiegészítendő azzal, hogy a sértett a vádlott bántalmazása következtében a baloldali VIII. borda törését is elszenvedte. Rögzítendő, hogy nevezett sérülései minimálisan 4 rendbeli tompa erőbehatásra keletkeztek, a fejtetőn érvényesülő közepes erőbehatásra, a bal mellkas tájék sérülése szintén közepes erőbehatásra, a kétoldali szemtájéki sérülés kis-közepes erőbehatásra, míg a hastájékon érvényesülő, a lép repedését is okozó sérülés nagy erőbehatás mellett érvényesült (2007. március 19-én kelt orvosszakértői vélemény, nyomozati irat 347. oldala).

Az így helyesbített tényállás most már hiányosságoktól mentes, felülbírálatra alkalmas a Be. 352.§ (1) bekezdés a/ pontja alapján, ennek megfelelően irányadó a másodfokú eljárásban a Be. 352.§ (2) bekezdése szerint.

A megalapozott tényállás kapcsán okszerűen következtetett az elsőfokú bíróság a vádlott bűnösségére, cselekményeinek minősítése törvényes.

A jogi indokolás azonban kiegészítésre szorul a sértett sérelmére elkövetett életveszélyt okozó testi sértés tekintetében az ítélet 14. oldal első bekezdésében. A vádlott szándéka ténylegesen valóban testi sértésre irányult, a vádlotti tudattartalomnál az eredmény vonatkozásában rögzíthető, hogy a vádlott tudatában nyilván megjelent a súlyosabb, akár az életveszélyes sérülés bekövetkezésének reális lehetősége, azonban ez irányban közömbös maradt, az életveszélyes sérülés bekövetkezésének reális lehetőségébe belenyugodva cselekedett, szándéka eshetőleges.

A megyei bíróság csaknem maradéktalanul feltárta az enyhítő és a súlyosító körülményeket.

Az enyhítő körülmények között feltüntetendő, hogy további enyhítő körülmény a sérelmére elkövetett cselekmény esetében a kísérleti szakban maradás, továbbá sértett sérelmére elkövetett cselekménynél a 11.sz. tárgyalási jegyzőkönyv 15. oldalán található sértetti nyilatkozatra figyelemmel a sértetti megbocsátás.

Súlyosító körülmény azonban, hogy a sértettnek a vádlott bántalmazása következtében két életveszélyes sérülése is keletkezett. Ugyancsak a súlyosító körülményeknél szükséges feltüntetni a különös visszaesői minőséget. A különös visszaesői minőség feltüntetését mellőzte az ítélet tábla a rendelkező részből, hiszen a kialakult bírói gyakorlat szerint a különös és a többszörös visszaesés együttes jelentkezése esetén a büntetés kiszabásánál a rendelkező részben a többszörös visszaesői minőség kerül csak feltüntetésre, míg a különös visszaesés a súlyosító körülmények között veendő figyelembe (BKv.56.II/2.)

A kiszabott büntetések neme és mértéke törvényes, azok enyhítésére nincs lehetőség.

Ugyancsak nincs lehetőség eggyel enyhébb végrehajtási fokozat meghatározására azon okból, miszerint a vádlott több női hozzátartozóját bántalmazta rövid időn belül akként, hogy cselekményének brutalitása a sértett vonatkozásában közel állt a különös kegyetlenség megállapításához.

Az elsőfokú bíróság az előzetes fogvatartásban töltött idő beszámításáról, illetőleg a bűnjelek sorsáról a jogszabályi előírásoknak megfelelően döntött.

Az elsőfokú eljárásban megállapított bűnügyi költség egy része, a ...tanút érintő orvosszakértői vizsgálat kapcsán rögzített 13.848 Ft bűnügyi költség indokolatlanul merült fel a tárgyalási szakban, hiszen ... a rendelkezésre álló nyomozati iratok szerint orvsnál nem járt, és a nyomozó hatóság orvosszakértői véleményt már beszerzett ugyanazon kérdéskörben, amelyre egyéb iránt a bíróság is szakértői véleményt szerzett be (nyomozati irat 375. oldal).

Nem hagyható figyelmen kívül az sem, hogy személyét érintő történéseket a vádhatóság nem tette vád tárgyává.

A kifejtettekre tekintettel az ítéltábla a megyei bíróság ítéletét a rendelkező részben foglaltak szerint a Be. 372.§ (1) bekezdése alapján megváltoztatta, míg egyebekben a Be. 371.§ (1) bekezdése értelmében helybenhagyta azt.

Az előzetes fogvatartásban töltött idő beszámításáról a Btk. 99.§ (1) bekezdése szerint döntött.

A másodfokú eljárásban felmerült bűnügyi költség viselésére vonatkozó rendelkezés a Be. 381.§ (1) bekezdés és 338.§ (1) bekezdésén alapszik.

Debrecen, 2008. október 9.

Dr. Balla Lajos sk. a tanács elnöke, Dr. Simonné dr. Nagy Éva sk. a tanács tagja, előadó,
Szabóné dr. Szentmiklóssy Eleonóra sk. a tanács tagja.

Záradék: A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság 6.B.621/2007/30. számú ítélete az ítéltábla jelen határozatával jogerőre emelkedett és végrehajtható.

Debrecen, 2008. október 9.

. Balla Lajos sk.
a tanács elnöke