

Debreceni Ítéltábla

Bf.III.157/2008/6. szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Debreceni Ítéltábla, mint másodfokú bíróság a Debrecenben, 2008. évi szeptember hó 18. napján tartott nyilvános fellebbezési tárgyalás alapján meghozta a következő

v é g z é s t :

Az emberölés bűntette miatt vádlott ellen indított büntető ügyben a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 2008. évi február hó 6. napján kihirdetett 1.B.865/2007/5. számú ítéletét helybenhagyja.

A másodfokú eljárásban 37.115 (harminchétezer-egyszáztizenöt) Ft a vádlottat terhelő bűnügyi költség merült fel.

I n d o k o l á s :

Az első fokú bíróság ítélete ellen vádlott és a védője jelentettek be fellebbezést a kiszabott büntetés enyhítése végett.

Az ügyész az ítéletet tudomásul vette, a Debreceni Fellebbviteli Főügyészség a tényállás kistrészbeni pontosítását, a kényszergyógyítás elrendelésének a mellőzését, egyebekben az ítélet helybenhagyását indítványozta.

Az ítéltábla az első fokú bíróság ítéletét az azt megelőző bírósági eljárással együtt teljes terjedelmében felülbírált a Be. 348. §-ának (1) bekezdése szerint.

Ennek során a nyilvános ülés megtartását követően a tényállás további tisztázása végett (Be. 351. § (2) bekezdés a/ pont) tárgyalásra tért át a Be. 363. § (2) bekezdés b/ pontjának megfelelően. A fellebbezési tárgyaláson ismételten meghallgatta Dr. ... és Dr. ... szakértőket. A szakértők egybehangzóan adták elő, hogy vádlott a több éves rendszeres alkoholizálás szövődményeként kialakult krónikus személyiség szerkezete, az alkoholista életmódja és a bűncselekmény elkövetése egymással szoros összefüggésben állnak, illetve, hogy elfogadható az, hogy vádlott a vádbeli napon alkoholt nem fogyasztott.

A felvett bizonyítás és az iratok tartalma alapján az ítéltábla az első fokú bíróság ítéleti tényállását a Be. 352. § (1) bekezdés a/ pontja alkalmazásával helyesbíti, illetve kiegészíti a következők szerint:

- Vádlott szociális segélyből és lakástámogatásból havi 30.000 Ft jövedelemmel rendelkezik.
- A házat az első fokú bíróság ítéletének a meghozatalát követően 400.000 Ft-ért értékesítette.
- A bűncselekmény elkövetését követően vádlott a sértett mellé lefeküdt, s csak reggel 10 órakor észlelte, hogy a sértett meghalt, s ekkor értesítette a szomszédait.
- Vádlott a vádbeli napon alkoholt nem fogyasztott.
- Mellőzi az ítéltábla az ítélet 3. oldal első bekezdéséből „az általa elfogyasztott szeszes ital mennyiség”, s az ítélet 4. oldal első bekezdéséből „az elfogyasztott ital” megfogalmazásokat.

Az így helyesbített, illetve kiegészített tényállás már mindenben megalapozott, mentes a Be. 351. §-ának (2) bekezdésében felsorolt hiányosságoktól, ezért az ítéltábla az első fokú bíróság ítéletét ezen helyesbített, illetve kiegészített tényállás alapján bírálta felül a Be. 352. § (2) bekezdésének megfelelően.

Maradéktalanul eleget tett az első fokú bíróság az indokolási kötelezettségének, részletes és meggyőző indokát adta ugyanis annak, hogy a tényállása alapjául mely bizonyítékokat és miért fogadott el. E körből azonban az ítéltábla mellőzi a helyszínre érkezett rendőröknek a vádlott által elmondottak bizonyítékként való értékelését (rendőri jelentés), mivel ezen vádlotti nyilatkozatot nem előzte meg a büntetőeljárás törvény szerinti kioktatás, s így ezért az bizonyítékként nem vehető figyelembe /Be. 78. § (4) bekezdés/. Az első fokú bíróság által kifejtett egyéb indokokkal az ítéltábla mindenben egyetért.

Okszerűen vont következtetést az első fokú bíróság vádlott bűnösségére, s törvényes az általa megvalósított bűncselekmény jogi minősítése is. Osztja az ítéltábla az első fokú bíróság azon érvelését, mely szerint a cselekmény nem minősülhet erős felindulásban elkövetett emberölés büntetnének. A vádlott cselekményét az alkoholista életmódja miatt kialakult kóros személyiség szerkezete és indulatainak az elféktelenedése idézte elő, s semmilyen olyan méltányolható külső körülmény nem állt fenn, mely a vádlott magatartását magyarázná.

Többségében helyesen tárta fel az első fokú bíróság a büntetés kiszabásánál irányadó körülményeket, a súlyosító körülmények közül azonban az ítéltábla mellőzi a vádlott jövedelmének hiányát, illetve a munkakerülő életmódjának a feltűntetését, míg további súlyosítóként értékeli a családi konfliktusok élet vagy testi épség elleni cselekménnyel történő lezárásának az elszaporodottságát.

Az első fokú bíróság a büntetés kiszabásának körében megfelelően értékelte a vádlott személyi társadalomra veszélyességét, az általa megvalósított bűncselekmény tárgyi súlyát, a bűnösségének a fokát, s a büntetés kiszabásánál irányadó egyéb körülményeket is akkor, amikor a Btk. 37. §-ában foglalt célokat

7 évi börtön-büntetés és 5 év közügyektől eltiltás mellékbüntetés összehatásával látna elérhetőnek, melyek lényeges enyhítésére az ítélet tábla alapot nem látott.

Az ítélet tábla nem osztotta a fellebbezési főügyészség azon álláspontját, mely szerint a kényszergyógyítás intézkedés mellőzése indokolt. Vádolt több éves rendszeres alkoholizálás szövődményeként kialakult alkoholos személyiségtorzulásban szenved, kóros elmeállapota kis mértékben korlátozta is az általa elkövetett bűncselekmény következményeinek a felismerésében. A bűncselekményének elkövetése szoros összefüggésben állt az alkoholista életmód miatt kialakult kóros személyiség szerkezetével, így a kényszergyógyítása annak ellenére indokolt, hogy a vádbeli cselekmény napján alkoholt nem fogyasztott.

Az első fokú bíróság egyéb rendelkezései is törvényesek.

Az eddigiekre figyelemmel az ítélet tábla az első fokú bíróság ítéletét a Be. 371. §-ának (1) bekezdése alapján helybenhagyta.

A fellebbezési eljárásban felmerült bűnügyi költségről szóló rendelkezés a Be. 381. §-ának (1) bekezdésén alapszik.

D e b r e c e n , 2008. évi szeptember hó 18. napján

Dr. Ficsór Gabriella s.k. a tanács elnöke, Dr. Szabó József s.k. a tanács tagja, előadó,
Dr. Diószegi Attila s.k. a tanács tagja

Z á r a d é k :

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 1.B.865/2007/5. számú ítélete a másodfokú végzéssel a mai napon jogerős és végrehajtható.

D e b r e c e n , 2008. évi szeptember hó 18. napján

. Ficsór Gabriella s.k.
a tanács elnöke