

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA
Bfv.II.423/2008/5.szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága Budapesten, a 2008. év október hó 16. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t :

A lopás büntette és más bűncselekmény miatt az I. rendű terhelt és társai ellen folyamatban volt büntetőügyben a Fővárosi Főügyész által benyújtott felülvizsgálati indítvány elbírálása során a Pest Központi Kerületi Bíróság, mint a fiatalkorúak bírósága, 13.Bk.I-XII.43461/2007/2. számú végzését **fiatalkorú IV. rendű terhelt** tekintetében akként változtatja meg, hogy a IV. rendű terhelttel szemben megállapított próbára bocsátás tartamát 1 (egy) évben határozza meg.

A felülvizsgálati eljárás során felmerült 3 000 (háromezer) forint bűnügyi költséget az állam viseli.

Ezen ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye, s ebben az ügyben sem az indítvány előterjesztője, sem azonos tartalommal más jogosult újabb felülvizsgálati indítványt nem nyújthat be.

I n d o k o l á s

I. A Pesti Központi Kerületi Bíróság, mint a fiatalkorúak bírósága, a 2007. év szeptember hó 24. napján - tárgyalás mellőzésével - meghozott 13.Bk.I-XII.43461/2007/2. számú végzésében IV. rendű terheltet 10 hónapi időtartamra próbára bocsátotta azzal, hogy a próbaidő tartama alatt pártfogó felügyelet alatt áll.

A végzés a IV. rendű terhelt vonatkozásában 2007. év október hó 24. napján lett jogerős.

A jogerős végzés fiatalkorú IV. rendű terheltre vonatkozó tényállásának lényege szerint 2007. év február hó 12. napján 20 óra körüli időben érkezett - a felülvizsgálati indítvánnyal nem érintett három terhelt-társával együtt - Londonból Budapestre, a Ferihegy 1. Nemzetközi Repülőtérre. A gép fedélzetéről terhelt-

társai három, illetve két-két darab, míg a fiatalkorú IV. rendű terhelte egy darab mentőmellényt vett magához, azt a táskájába téve elhagyta a repülőgépet. A fedélzet ellenőrzése során a személyzet észlelte a mentőmellények eltűnését, ezért értesítették kollegáikat. Amikor a repülőtér dolgozói közölték a terheltekkel és útítársaikkal, hogy a csomagjaikra addig várni kell, amíg elő nem kerülnek az eltulajdonított mentőmellények, a terheltek, így a IV. rendű terhelte is átadta a nála levő mellényt, így az általa okozott 81 218 forint kár megtérült.

II. A jogerős ügydöntő határozat ellen fiatalkorú IV. rendű terhelte terhére 2008. év március hó 27. napján - a törvényes határidőn belül - kelt felülvizsgálati indítványt terjesztett elő a Fővárosi Főügyész. Az indítványozó álláspontja szerint a bíróság a próbára bocsátás időtartamának 10 hónapban történt megállapításával a büntető anyagi jog szabályait megsértette. Ezért indítványozta, hogy a Legfelsőbb Bíróság a végzést változtassa meg és maga hozzon a törvénynek megfelelő határozatot.

A Legfőbb Ügyészség Fk.Bf.979/2008. számú írásbeli nyilatkozatában a felülvizsgálati indítványt fenntartotta. A nyilvános ülésen megjelent képviselője kifejtette, hogy a Btk. 117. §-ának (1) és (2) bekezdésében foglaltak alapján fiatalkorúval szemben próbára bocsátásnak bármely bűncselekmény esetén helye van, mely intézkedés próbaidejének tartama egy évtől két évig terjedhet, a tartamot években és hónapokban kell meghatározni.

A nyilvános ülésen a kirendelt védő az ügyészi indítványt nem ellenezte.

III. A Legfelsőbb Bíróság az ügyészi indítványban előterjesztett felülvizsgálati okra figyelemmel a jogerős ügydöntő határozatot érdemben felülvizsgálta és az indítványt alaposnak találta.

Az 1978. évi IV. törvény (Btk.) 117. §-ának a fiatalkorú próbára bocsátása alkalmazásának feltételeit meghatározó törvényi rendelkezés szerint a próbaidő tartama 1 évtől 2 évig terjedhet; a tartamot években és hónapokban kell meghatározni.

A városi bíróság a Btk. 117. §-ának (2) bekezdésében foglalt rendelkezést figyelmen kívül hagyta, amikor a törvényi előírás ellenére a próbára bocsátás tartamát - a büntető anyagi jogi szabály megsértésével - a törvényes keret alsó (egy év) határát el nem érő tartamban, tíz hónapban határozta meg.

Ezért a Legfelsőbb Bíróság a felülvizsgálati indítvánnyal megtámadott határozatot megváltoztatta, és a Be. 427. § (1) bekezdésének b) pontjának alkalmazásával maga hozott a törvénynek

megfelelő határozatot. Fiatalkorú IV. rendű terhelttel szemben alkalmazott próbára bocsátás tartamát egy évben határozta meg.

A nyilvános ülésen a kirendelt védő díjaként felmerült bűnügyi költség viseléséről a Be. 429. § (1) bekezdés szerint rendelkezett.

A Be. 3. §-ának (4) bekezdése kizárja a Legfelsőbb Bíróság határozata elleni fellebbezés lehetőségét, felülvizsgálatnak a Be. 416. § (4) bekezdés b) pontja alapján nincs helye. A Be. 418. § (3) bekezdése értelmében minden jogosult csak egy ízben nyújthat be felülvizsgálati indítványt.

Budapest, 2008. október hó 16. napján

*Dr. Katona Sándor s.k. a tanács elnöke, Dr. Csere Katalin s.k.
előadó bíró, Dr. Molnár Gábor s.k. bíró*

A kiadmány hiteléül:

*bírószági ügyintéző
Kné*