

A Magyar Köztársaság nevében!

A Pécsi Ítéltábla Pécsett, a 2008. évi október hó 28. napján megtartott nyilvános ülés alapján meghozta a következő

v é g z é s t :

A másodfokú bíróság az emberölés büntettének kísérlete miatt **a vádlot** ellen indult büntetőügyben a Somogy Megyei Bíróság B.418/2007/28. számú ítéletét helybenhagyja.

A kiszabott szabadságvesztésbe beszámít a 2008. május 14. napjától 2008. október 13. napjáig előzetes fogvatartásban töltött idő.

Kötelezi a vádlottat a másodfokú eljárásban felmerült 6.000 (hatezer) forint bűnügyi költség megfizetésére.

Az elsőfokú bíróságot összbüntetési eljárás lefolytatására hívja fel.

I n d o k o l á s

A Somogy Megyei Bíróság 2008. április 30. napján kelt ítéletével a vádlottat emberölés büntettének kísérlete miatt mint többszörös visszaesőt 3 év 10 hónap fegyházra, mellékbüntetésül 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott által előzetes fogvatartásban eltöltött időt a szabadságvesztésbe beszámította, és kötelezte a vádlottat a felmerült bűnügyi költség megfizetésére.

A megyei bíróság ítélete ellen a vádlott és védője a cselekmény eltérő minősítéséért és a büntetés enyhítéséért jelentett be fellebbezést.

A Pécsi Fellebbviteli Főügyészség átiratában és a nyilvános ülésen jelen lévő képviselője útján a bűnösségi körülmények kiegészítése és pontosítása mellett az elsőfokú bíróság ítéletének helybenhagyására tett indítványt.

A védelmi fellebbezéseket nem találta megalapozottnak a másodfokú bíróság.

A fellebbezések alapján eljárva az ítélőtábla a Be.348.§ (1) bekezdése alapján felülbírált az elsőfokú bíróság ítéletét és az azt megelőző eljárást. Ennek eredményeként megállapította, hogy a megyei bíróság a perrendi szabályok betartása mellett folytatta le a bizonyítási eljárást, a tényállást a szükséges mértékben felderítette, a bizonyítékokat beszerezte és értékelte, indokolási kötelezettségének is eleget tett.

A megállapított tényállást a másodfokú bíróság az iratok tartalma alapján - figyelemmel a Be.352.§ (1) bekezdés a) pontjára - az alábbiakkal pontosítja és egészíti ki.

A vádlotta Kaposvári Városi Bíróság 6.B.546/2007/12. számú ítéletével kiszabott 7 hónap börtönbüntetésből 2008. május 13-án feltételes kedvezménnyel szabadult, ezt követően vele szemben ismételten fogamatba vették a jelen ügyben elrendelt előzetes letartóztatást.

A vádlottat a Kaposvári Városi Bíróság 8.B.700/2007/17. számú, illetve a Somogy Megyei Bíróság 1.Bf.282/2008/4. számú, 2008. október 8. napján jogerős ítéletével a 2007. július 17. napján elkövetett hivatalos személy elleni erőszak büntette miatt mint többszörös visszaesőt 2 év börtönre, mellékbüntetésül 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott büntetését a vele szemben jelen ügyben elrendelt előzetes letartóztatás megszakítását követően, 2008. október 14. napján kezdte meg.

A vádlott legalább közepes erejű lendítő mozdulattal használta a bozótvégő kést, így okozta a sértett sérülését. A közepes erejű lendítő mozdulat a sértett alkarján nagy erőhatást fejtett ki (dr.**szakértő**1 szakértő, Somogy Megyei Bíróság B.418/2007/17. számú jegyzőkönyv 16. oldal).

Az így pontosított tényállás mentes a Be.351.§ (2) bekezdésében felsorolt megalapozatlansági hibáktól és hiányosságoktól, az a bizonyítékok indokolt és okszerű mérlegelésén alapul.

Az elsőfokú bíróság a tényállást alapvetően a cselekmény sértettje, a **sértett** tanúvallomása, valamint az ő vallomását alátámasztó tanúk nyilatkozatai és az orvosszakértői vélemények alapján állapította meg. A cselekmény részleteit illetően elvetette a vádlottvallomását, aki a cselekmény elkövetését, annak lényegét, a vágóeszközzel történt sérülés okozását egyébként elismerte. A tanúvallomások is megerősítették azt, hogy a vádlott és a sértett között, röviddel a vádbeli cselekményt megelőzően szóváltás volt, vitatkoztak, szidalmazták egymást. A vitát követően a vádlott hazament, majd egy bozótvégő késsel jelent meg a sértett lakásánál, ahol

ismét összevitakoztak, a sértettet megöléssel fenyegette, és több alkalommal a nyaka, feje irányába sújtott. Helyesen vetette el az elsőfokú bíróság azt a teljesen életszerűtlen vádlotti védekezést, hogy a bűncselekmény elkövetése során használt eszközt - amely a vádlott állítása szerint egy 10 cm szélességű fémlemez volt - a helyszínen találta és azzal csupán a sértett támadása ellen védekezett.

A megyei bíróság a bizonyítékok logikus, okszerű mérlegelésével állapította meg a tényállást, melyet a másodfokú eljárásban sem a vádlott, sem a védő nem vitatott. A megállapított tényállásból az elsőfokú bíróság helyesen következtetett a vádlott bűnösségére és az elkövetett cselekmény minősítése is megfelel a büntető anyagi jogszabályoknak.

A vádlott a sértett feje, nyaka irányába legalább közepes erővel sújtott bozótvágó késsel. Közben olyan kijelentéseket is tett, hogy a sértettet megöli. Az elsőfokú bíróság, hivatkozva a Legfelsőbb Bíróság 15. számú irányelvében foglaltakra, a tárgyi oldal ismérvei alapján helyesen állapította meg, hogy az élet kioltására is alkalmas eszköz használata, a létfontosságú szervek, mellkas, nyak, fej felé irányuló vágás, annak ereje az élet elleni támadásra utalnak. Ezeket összevetve a vádlott kijelentéseivel, csak az a következtetés vonható le, hogy a vádlott szándéka nem testi sértés okozására, hanem legalább eshetőlegesen a sértett életének kioltására irányult.

A büntetési körülmények átértékelése mellett is az elsőfokú bíróság megfelelő szankciókat alkalmazott a vádlottal szemben. Az elsőfokú bíróság által kiszabott szabadságvesztés-büntetés tartama mindenben megfelel a büntetési céloknak, és mivel a megyei bíróság minden, a vádlott javára számba vehető enyhítő körülményt értékelte, ezért a büntetés enyhítésére a másodfokú bíróság nem látott lehetőséget. A fentiek alapján a fellebbviteli bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét a Be.371.§ (1) bekezdése alapján helybenhagyta.

A kiszabott szabadságvesztésbe a másodfokú bíróság a vádlott által előzetes fogvatartásban eltöltött időt a Btk.99.§ (1) bekezdése alapján továbbmenően beszámította.

A másodfokú bíróság a Be.381.§ (1) bekezdése alapján kötelezte a vádlottat a másodfokú eljárásban felmerült bűnügyi költség megfizetésére, egyben felhívta az elsőfokú bíróságot a vádlottal szemben összbüntetési eljárás lefolytatására, mivel a vádlott több, egymással quasi halmazati viszonyban álló szabadságvesztés-büntetést tölt folyamatosan.

P é c s, 2008. október 28.

.Makai Lajos s.k. a tanács elnöke, Dr.Tóth Sándor s.k. előadó bíró, Dr.Halász Etelka s.k. bíró

A Somogy Megyei Bíróság B.418/2007/28. számú ítélete a Pécsi Ítéltábla Bf.I.105/2008/7. számú végzésével 2008. október 28. napján jogerőre emelkedett és végrehajthatóvá vált.

.Makai Lajos s.k.
a tanács elnöke