

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Bfv.III.537/2008/7.szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága Budapesten, a 2008. év november hó 11. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t :

A folytatólagosan elkövetett csalás vétsége miatt V.B. terhelt ellen folyamatban volt büntetőügyben a Tolna Megyei Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálv a Szekszárdi Városi Bíróság 32.B.105/2008/4. számú ítéletét a büntetést kiszabó részében megváltoztatja; V.B. terheltet 250 (kettőszázötven) napi tétel, napi tételenként 200 (kettőszáz) forint, összesen 50.000 (ötvenezer) forint pénzbüntetésre ítéli.

A pénzbüntetés meg nem fizetése esetén napi tételenként kell 1-1 napi szabadságvesztésre átváltoztatni.

A felülvizsgálati eljárás során felmerült 3.800 (háromezer-nyolcszáz) forint bűnügyi költséget az állam viseli.

Az ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye, s ebben az ügyben az indítvány előterjesztője újabb felülvizsgálati indítványt nem nyújthat be.

I n d o k o l á s

V.B. terheltet a Szekszárdi Városi Bíróság a 2008. január hó 31. napján kelt 45.Bk.25/2008/2. számú végzésével folytatólagosan elkövetett csalás vétsége miatt tárgyalás mellőzésével 250 napi tétel pénzbüntetésre ítélte, amelyben egy napi tétel összegét 200 forintban határozta meg, így a kiszabott pénzbüntetés 50.000 forint volt.

A terhelt a részére 2008. február hó 28. napján kézbesített végzéssel szemben 2008. március hó 3. napján tárgyalás tartását kérte, amelyet írásban azzal indokolt, hogy nem 120.000, hanem csak 70.000 forint kárt okozott a sértettnek.

A Szekszárdi Városi Bíróság ennek alapján 2008. április hó 11. napján tárgyalást tartott, amelynek eredményeként a 32.B.105/2008/4. számú ítéletével a terheltet változatlan tényállás mellett, folytatólagosan elkövetett csalás vétsége miatt 50 napi fizikai munkakörben elvégzendő közérdekű munkára ítélte. Az ítélet kihirdetése napján jogerőre emelkedett.

A jogerős ítélettel szemben a Tolna Megyei Főügyészség 2008. május hó 13. napján Bf.B.585/2008/1-II. szám alatt a terhelt javára - a súlyosítási tilalom megsértése miatt - felülvizsgálati indítványt terjesztett elő, amelyben a megtámadott határozat megváltoztatását és a törvénynek megfelelő határozat meghozatalát indítványozta.

A Legfőbb Ügyészség a 2008. június hó 9. napján kelt BF.1410/2008. számú átiratában a felülvizsgálati indítványt annak helyes indokaira figyelemmel változatlan tartalommal fenntartotta.

A Be. 549.§ (4) bekezdése szerint a kérelemre megtartott tárgyaláson a bíróság a terhelt terhére szóló kérelem hiányában akkor szabhat ki súlyosabb büntetést, illetve alkalmazhat súlyosabb büntetés helyett alkalmazott intézkedést, ha a tárgyaláson új bizonyíték merül fel és ennek alapján a bíróság olyan új tényt állapít meg, amelynek folytán súlyosabb minősítést kell alkalmazni, vagy jelentős mértékben súlyosabb büntetést kell kiszabni, illetőleg súlyosabb büntetés helyett alkalmazott intézkedést kell alkalmazni.

A rendelkezésre álló iratokból, nevezetesen a tárgyalás mellőzésével, illetve a tárgyalás alapján hozott határozatok egybevetéséből az állapítható meg, hogy a városi bíróság sem új bizonyítékot nem tárt fel és ennek következtében új tényt sem állapított meg határozatában.

Kétségtelen, hogy a közérdekű munkát kiszabó ítélet a kihirdetés napján jogerőre emelkedett, ezért a bíróság az ítélet részletes indokolását a Be. 259.§ (1) bekezdése alapján mellőzte. Ennek következtében rövidített jegyzőkönyv állt a bíróság rendelkezésére, annak ellenére, hogy a jegyzőkönyvvezető feljegyzéseit az iratokhoz csatolták. Abból azonban mindössze az állapítható meg, hogy a terhelt, aki a nyomozás során nem tett vallomást, de a terhére rótt 120.000 forintos csalás elkövetésében a bűnösségét elismerte, a tárgyaláson már a sértett vallomásával szemben határozottan állította, hogy az okozott kár mindössze 70.000 forint volt. A megismételt eljárás során azonban új bizonyíték nem merült fel, így a bíróságnak új tény vagy tényállás megállapítására módja sem nyílt. Ennek következtében az ügyben eljáró bíróságnak nem volt törvényes lehetősége arra, hogy a tárgyalás mellőzésével kiszabott büntetés helyett súlyosabb büntetést alkalmazzon.

A Be. 416.§ (1) bekezdés d/ pontja szerint felülvizsgálatnak van helye a jogerős ügydöntő határozat ellen, ha annak meghozatalára a súlyosítási tilalom - Be. 549.§ (4) bekezdésében írtak - megsértésével került sor.

A fenti indokoknak megfelelően a Legfelsőbb Bíróság a Be. 427.§ (1) bekezdés c/ pontjára figyelemmel a Szekszárdi Városi Bíróság határozatát megváltoztatva a terheltet az ott írt bűncselekmény elkövetése miatt 250 napi tétel pénzbüntetésre ítélte, amelyet meg nem fizetés esetén napi tételenként kell egy napi szabadságvesztésre átváltoztatni. Egy napi tétel összege 200 forint, így a kiszabott pénzbüntetés összesen 50.000 forint.

A felülvizsgálati eljárás során felmerült bűnügyi költséget a Be. 429.§-ának (1) bekezdése alapján az állam viseli.

A fellebbezés kizárására és a felülvizsgálati kérelem előterjesztésének tilalmára vonatkozó figyelmeztetés a Be. 3.§-ának (4) bekezdésén, 416.§-a (4) bekezdésének b/ pontján, továbbá a Be. 418.§-ának (3) bekezdésén és a Be. 421.§-ának (2)-(3) bekezdésén alapszik.

Budapest, 2008. november 11.

Dr. Akác József s.k. a tanács elnöke, Dr. Varga Zoltán s.k. előadó bíró, Dr. Márki Zoltán s.k. bíró.

A kiadmány hiteléül:

írnok
MV