

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Bfv.III.822/2008/5.szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága Budapesten, a 2008. év december hó 9. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t :

A kábítószerrel visszaélés vétsége és más bűncselekmény miatt folyamatban volt büntetőügyben a Heves Megyei Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálva a Füzesabonyi Városi Bíróság 1.B.19/2007/4. számú ítéletét megváltoztatja; a terhelt pártfogó felügyelete elrendelését mellőzi.

A felülvizsgálati eljárás során felmerült 3.800 (háromezer-nyolcszáz) forint bűnügyi költséget az állam viseli.

Az ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye; s ebben az ügyben az indítvány előterjesztője újabb felülvizsgálati indítványt nem nyújthat be.

I n d o k o l á s

A Füzesabonyi Városi Bíróság a 2007. április 17. napján kihirdetett és 2007. április 20. napján jogerős 1.B.19/2007/4. számú ítéletével a terheltet bűnösnek mondta ki 2 rb. kábítószerrel visszaélés vétségében. Ezért őt halmazati büntetésül 350 napi tétel, napi tételenként 150 Ft, összesen 52.500 Ft összegű pénzbüntetésre ítélte; melynek végrehajtását 1 évi próbaidőre felfüggesztette. Egyben a próbaidő tartamára - magatartási szabályok meghatározása mellett - elrendelte a terhelt pártfogó felügyeletét.

A jogerős ítélet felülvizsgálati indítvánnyal érintett része szerint az eljárt bíróság - többek között - a Btk. 89. § (1) és (3)

bekezdését és a Btk. 82. § (1), (3), (4) bekezdését, valamint (5) bekezdésének a) és h) pontját alkalmazta.

A bíróság jogerős ügydöntő határozata ellen a Heves Megyei Főügyészség a terhelt javára terjesztett elő - a Be. 416. § (1) bekezdés b) pontját megjelölve - felülvizsgálati indítványt a büntetőjog más szabályainak megsértése folytán törvénysértő intézkedés alkalmazása miatt, megváltoztatás, a pártfogó felügyelet intézkedés mellőzése érdekében.

Az indítvány szerint - tekintettel a Btk. 89. § (6) bekezdésére - a végrehajtásában próbaidőre felfüggesztett pénzbüntetés mellett pártfogó felügyelet nem rendelhető el, arra csak a végrehajtásában próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztés esetében van törvényi lehetőség.

A Legfőbb Ügyészség BF.1033/2008. számú átiratában a felülvizsgálati indítványt fenntartotta és a megtámadott határozatnak a pártfogó felügyelet elrendelésére vonatkozó rendelkezése hatályon kívül helyezését indítványozta.

A Legfelsőbb Bíróság az ügyben a Be. 420. §-ának (1) bekezdése alapján nyilvános ülést tartott, melyen a Legfőbb Ügyészség képviselője a felülvizsgálati indítványt fenntartva, írásbeli nyilatkozatában foglaltaknak megfelelő, a védő pedig ahhoz csatlakozó tartalommal szólalt fel.

A felülvizsgálati indítvány alapos.

A Be. 416. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a bíróság jogerős ügydöntő határozata ellen felülvizsgálatnak van helye, ha a büntetőjog más szabályának megsértése miatt törvénysértő intézkedést alkalmaztak.

A pártfogó felügyelet a Btk. 70. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti intézkedés, amely büntetés, illetve (más) intézkedés mellett alkalmazható.

A Btk. pénzbüntetésre vonatkozó 51-52. §-a, valamint a pártfogó felügyelet részletes szabályait meghatározó 82. §-a, továbbá a büntetés végrehajtásának felfüggesztéséről szóló 89. §-a valóban nem rendelkezik kifejezetten arról, hogy a végrehajtásában felfüggesztett pénzbüntetés esetében kizárt lenne - a próbaidő tartamára - a pártfogó felügyelet alkalmazása, illetve elrendelése.

A Btk. 89. §-a egyaránt rendelkezik a szabadságvesztés és a pénzbüntetés végrehajtásának próbaidőre történő felfüggesztéséről. Ugyanakkor a Btk. 89. § (6) bekezdésének első mondata kifejezetten

és kizárólag a szabadságvesztés végrehajtásának felfüggesztése esetében biztosítja a pártfogó felügyelet alá helyezés lehetőségét.

Következésképpen arra a pénzbüntetés végrehajtásának felfüggesztése esetében nincs törvényi lehetőség, s e tekintetben a Be. 82. § (1) bekezdésének rendelkezéseiből sem vonható más következtetés.

Ekként a Legfelsőbb Bíróság a Btk. 427. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a megtámadott határozatot annyiban változtatta meg, hogy a pártfogó felügyelet alkalmazására vonatkozó rendelkezését mellőzte (s ezáltal értelemszerűen a magatartási szabályok meghatározása is okafogyottá vált); a bünygyi költség viseléséről pedig a Be. 429. § (1) bekezdésének zárófordulata alapján rendelkezett.

Az ítélet elleni fellebbezés lehetőségét a Be. 3. §-ának (4) bekezdése, felülvizsgálatát pedig a Be. 416. § (4) bekezdésének b) pontja kizárja. Az esetleges újabb indítvánnyal kapcsolatos figyelmeztetés a Be. 418. §-ának (3) bekezdésén alapul, azzal, hogy a bíróság - a Be. 421. §-ának (3) bekezdése szerinti feltételek fennállása esetén - az elutasító határozat hozatalát is mellőzheti.

Budapest, 2008. december 9.

Dr. Akácz József s.k. a tanács elnöke, Dr. Márki Zoltán s.k. előadó bíró, Dr. Demeter Ferencné s.k. bíró.

A kiadmány hitelélül:

írnok
MV