

A Magyar Köztársaság nevében!

A Pécsi Ítéltábla Pécsett, a 2009. évi január hó 20. napján megtartott nyilvános ülés alapján meghozta a következő

v é g z é s t :

A másodfokú bíróság az életveszélyt okozó testi sértés büntettének kísérlete miatt a **vádlott** ellen indult büntetőügyben a Somogy Megyei Bíróság B.25/2008/23. számú ítéletét helybenhagyja.

Kötelezi a vádlottat a másodfokú eljárásban felmerült 3.000 (háromezer) forint bűnügyi költség megfizetésére.

I n d o k o l á s

A Somogy Megyei Bíróság 2008. szeptember 2. napján kelt B.25/2008/23. számú ítéletével a vádlottat életveszélyt okozó testi sértés büntettének kísérlete miatt 2 év börtönre, mellékbüntetésül 3 év közügyektől eltiltásra ítélte, egyben elrendelte a Nagyatádi Városi Bíróság B.55/2006/4. számú ítéletével kiszabott 1 év felfüggesztett börtönbüntetés végrehajtását. A vádlott által előzetes fogvatartásban eltöltött időt a szabadságvesztésbe beszámította, és kötelezte a vádlottat a felmerült bűnügyi költség megfizetésére. Rendelkezett az eljárás során lefoglalt bűnjelekről.

A megyei bíróság ítélete ellen a vádlott és védője a büntetés enyhítéséért jelentett be fellebbezést.

A Pécsi Fellebbviteli Főügyészség átiratában az elsőfokú bíróság ítéletének helybenhagyására tett indítványt.

A védelmi fellebbezéseket nem találta megalapozottnak a másodfokú bíróság.

Az ítéltábla a Be.348.§ (1) bekezdése alapján felülbírált az elsőfokú bíróság ítéletét és az azt megelőző eljárást. Ennek eredményeként megállapította, hogy a megyei bíróság a perrendi szabályok betartása mellett folytatta le a bizonyítási eljárást, a tényállást a szükséges mértékben felderítette, a bizonyítékokat beszerezte és értékelte, indokolási kötelezettségének is eleget tett.

A tényállás mentes a Be.351.§ (2) bekezdésében felsorolt megalapozatlansági hibáktól és hiányosságoktól, az a bizonyítékok indokolt és okszerű mérlegelésén alapul.

Az elsőfokú bíróság a tényállást a vádlott nyomozás során tett beismerő vallomása, valamint a sértettet ellátó orvos tanúvallomása alapján állapította meg. E vallomások az ügybe bevont orvosszakértő véleménye is megerősítette.

Az elsőfokú bíróság a bizonyítékok logikus, okszerű mérlegelésével állapította meg a tényállást, melyet a másodfokú eljárásban sem a vádlott, sem a védő nem támadott. A helyesen megállapított tényállásból helyesen következett a vádlott bűnösségére és az elkövetett cselekmény minősítése is megfelel a büntető anyagi jogszabályoknak.

A vádlott a sértett alsóteste, lágyéka irányába szúrt, középest meghaladó erővel. A szúrás olyan testtájékot ért ahol a szúrcsatorna közvetlen közelében jelentős érkepletek találhatók. A hasüreg megnyílása és jelentős verőeres vérzés csupán a szerencsés véletlennek köszönhetően maradt el. A kés használata egyértelműen testi sértés okozására irányuló egyenes szándékra utal, míg az eredmény tekintetében a vádlott eshetőleges szándéka bizonyossággal megállapítható. Erre figyelemmel a cselekmény minősítése az életveszélyes sérülés tényleges bekövetkezése nélkül is törvényes.

A büntetés kiszabása során figyelembe vehető körülményeket az elsőfokú bíróság helyesen tárta fel és súlyuknak megfelelően értékelte. A vádlott felfüggesztett szabadságvesztés-büntetés hatálya ismételten a testvére sérelmére követett el súlyos eredménnyel járó testi sértést. Ilyen körülmények mellett a vádlottal szemben a törvényi minimumban meghatározott büntetés a kísérletre és a sértetti megbocsátásra figyelemmel sem tekinthető eltúlzottnak.

Az elsőfokú bíróság által kiszabott szabadságvesztés-büntetés tartama mindenben megfelel a büntetési céloknak, és mivel az elsőfokú bíróság minden, a vádlott javára számba vehető körülményt értékelte, az enyhítő szakasz - Btk. 87.§ (2) bekezdés c) pont - alkalmazására, a törvényi minimumban meghatározott büntetés enyhítésére a másodfokú bíróság nem látott lehetőséget.

A fentiek szerint a fellebbviteli bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét a Be.371.§ (1) bekezdése alapján helybenhagyta.

A másodfokú bíróság a Be.381.§ (1) bekezdése alapján kötelezte a vádlottat a másodfokú eljárásban felmerült bűnügyi költség megfizetésére.

P é c s, 2009. január 20.

.Makai Lajos s.k. a tanács elnöke, Dr. Tóth Sándor s.k. előadó bíró, Dr. Halász Etelka s.k. bíró

A Somogy Megyei Bíróság B.25/2008/23. számú ítélete a Pécsi Ítéltábla Bf.I.176/2008/3. számú végzésével 2009. január 20. napján jogerőre emelkedett és végrehajthatóvá vált.

.Makai Lajos s.k.
a tanács elnöke