

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Fővárosi Ítéltábla mint másodfokú bíróság Budapesten, a 2009. év január hó 27. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t :

Az emberölés büntette és más bűncselekmények miatt a vádlott ellen indult büntető ügyben a Fejér Megyei Bíróság 10.B.178/2007/20. számú ítéletét annyiban változtatja meg, hogy a vádlott **főbüntetésének mértékét 9 (kilenc) évi börtönre enyhíti.**

Egyebekben az elsőfokú bíróság ítéletét **helybenhagyja.**

Az ítélet ellen további fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s :

A Fejér Megyei Bíróság a 2008. június 23. napján kelt 10.B.178/2007/20. számú ítéletével a vádlott bűnösségét emberölés büntetében [Btk. 166.§ (1) bekezdés], testi sértés büntetékének kísérletében [Btk. 170.§ (1) és (2) bekezdése] és személyi szabadság megsértésének büntetében [Btk. 175.§ (1) bekezdés] állapította meg, s ezért őt 12 év börtönbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte.

Az első fokú bíróság rendelkezett elkobzásról, a lefoglalt dolgok kiadásáról és megsemmisítéséről, illetve a bűnügyi költség viseléséről.

Az ítéletet az első fokú tárgyaláson eljáró ügyész tudomásul vette, ellene a vádlott és védője a büntetés enyhítése érdekében fellebbezett.

A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség a BF.544/2008/2. számú átiratában - képviselője a nyilvános ülésen nem vett részt - az első fokú bíróság által, részben a bizonyítékok mérlegelésével, megállapított tényállást, a vádlott bűnösségének megállapítását megalapozottnak tartotta, és egyetértett a cselekmények jogi minősítésével és a kiszabott büntetés mértékével is, ezért az első fokú ítélet helybenhagyására tett indítványt.

A védő perbeszédében a nyilvános ülésen az enyhítésért bejelentett fellebbezését változatlan tartalommal fenntartotta. Részletesen kifejtette, hogy a cselekmények elkövetését nagymértékben elősegítette a vádlott zavaros személyiségszerkezete és italozó életmódja, ami nem kizárólag önsorsrontó magatartásának eredménye. A bűnösségi körülmények közül az ittas elkövetés mellőzését és a büntetés enyhítését indítványozta.

A vádlott az utolsó szó jogán megbánását hangoztatta.

A vádlotti és a védői fellebbezés alapos.

A Fővárosi Ítéltábla a vádlotti és védői perorvoslatok folytán bírálta felül az első fokú bíróság ítéletét és az azt megelőző eljárását. Ennek eredményeként megállapította, hogy a Fejér Megyei Bíróság a perrendi szabályoknak megfelelően folytatta le a bizonyítási eljárást és ügyfelderítési kötelezettségének eleget tett.

A vádlott az emberölés büntette és a testi sértés büntette vonatkozásában elismerte a bűncselekmény elkövetését és beismerte bűnösségét is. E vallomását, mindkét cselekmény vonatkozásában az egyéb bizonyítékok - orvosszakértői vélemény, tárgyi bizonyítékok, tanúvallomások - is teljes mértékben alátámasztják.

A személyi szabadság megsértése büntettével kapcsolatban a megyei bíróság a rendelkezésére álló bizonyítási anyagot értékelési körébe vonva, a bizonyítékokat egyenként és egymással is egybevetve mérlegelte, és e tevékenységéről kellő részletességgel számot is adott. Okszerűen megindokolta azt, hogy e cselekménnyel kapcsolatban mely bizonyítékokat, mely részükben és miért fogadott el, illetve melyeket, mely részükben és miért nem tartott valónak.

A Fejér Megyei Bíróság által megállapított tényállás mentes a Be. 352.§ (1) bekezdésében felsorolt hiányosságoktól, minden vonatkozásban megalapozott, tartalmazza a szükséges tényeket. Az első fokú bíróság eleget tett a törvényben írt indokolási kötelezettségének is, így az általa megállapított tényállás - amelyet fellebbezés nem támadott - irányadó volt a másodfokú eljárásban.

Okszerű a vádlott bűnösségére levont következtetés, és a cselekmények minősítése is megfelel a büntető anyagi jogi rendelkezéseknek.

Az ítéltábla a jogi indokolást csupán annyiban egészíti ki, hogy a vádlott az élet elleni cselekményt egyenes szándékkal követte el, mert a szúrások számára, erejére és a támadott testtájékra figyelemmel magatartásának következményeit kívánta.

A büntetés kiszabása kapcsán figyelembe veendő körülményeket az első fokú bíróság helyesen sorolta fel.

Az ittas elkövetés nem mellőzhető a súlyosító körülmények közül, mert a vádlott a bűncselekményt önhibájából eredő ittas állapotban követte el, és ennek az állapotnak - saját vallomása szerint is - jelentős szerepe volt a bűncselekmény elkövetésében.

Figyelemmel a vádlott által elkövetett bűncselekmény tárgyi súlyára és valamennyi bűnösségi körülmény nyomatékára, de különös tekintettel a vádlott megbánását alátámasztó komoly öngyilkossági kísérletére, az ítélőtábla az első fokú bíróság által kiszabott szabadságvesztés tartamát eltúlzottnak találta, és azt 9 évre enyhítette, mert álláspontja szerint ez is elégséges büntetés céljának eléréséhez.

Az elsőfokú bíróság ítéletének megváltoztatására a Be. 372. §-a alapján került sor, míg az egyéb - helyes - rendelkezését a Fővárosi Ítélőtábla a Be. 371.§ (1) bekezdése értelmében helybenhagyta.

Felhívja a másodfokú bíróság a Fejér Megyei Bíróságot a vádlottal szembeni összbüntetési eljárás lefolytatására.

Budapest, 2009. év január hó 27. napján

Dr. Szigeti Ágnes s. k.
a tanács elnöke

Dr. Rédei Géza s. k.
előadó bíró

Dr. Révész Tamásné s. k.
bíró

A Fejér Megyei Bíróság 10.B.187/2007/20. számú ítélete a Fővárosi Ítélőtábla 2.Bf.290/2008/7. számú ítéletében foglalt változtatással 2009. év január hó 27. napján jogerőre emelkedett és végrehajthatóvá vált.

Budapest, 2009. év január hó 27. napján

Dr. Szigeti Ágnes s.k.
a tanács elnöke

Kiadmány hitelül:

Ónodi Gáborné
bíróügyi ügyintéző