

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Bhar.I.533/2008/4.szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága Budapesten, a 2008. év november hó 11. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

v é g z é s t:

A jelentési kötelezettség megszegésének vétsége miatt a vádlott ellen indított büntetőügyben a Katonai Fellebbviteli Ügyészség által benyújtott másodfellebbezést elbírálva a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának 6.Kbf.135/2007/4. számú ítéletét helybenhagyja.

I n d o k o l á s

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa a 2007. október 9. napján kelt KB.IV.170/2007/8. számú ítéletében a vádlottat bűnösnek mondta ki jelentési kötelezettség megszegésének vétségében, és ezért 180 napi tétel pénzbüntetésre ítélte azzal, hogy egy napi tétel összege 500 forint.

Az első fokú ítélet ellen a vádlott és védője a vádlott felmentése érdekében fellebbezést jelentett be.

A fellebbezéseket elbírálva a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa a 2008. április 16. napján kelt 6.Kbf.135/2007/4. számú ítéletével az első fokú határozatot megváltoztatta és a vádlottat az ellene emelt vád alól bűncselekmény hiányában felmentette.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészség a másodfokú bíróság ítélete ellen a vádlott terhére - bűnösségének megállapítása és vele szemben büntetés kiszabása érdekében - fellebbezést jelentett be.

A fellebbezést a Katonai Főügyészség fenntartotta, és azt indítványozta, hogy a Legfelsőbb Bíróság állapítsa meg a vádlott

bűnösségét jelentési kötelezettség megszegésének vétségében, és ezért vele szemben szabjon ki pénzbüntetést (Bf.VI.88/2008.).

A vádlott és védője a másodfokú határozat helybenhagyására tett indítványt.

A Legfelsőbb Bíróság, mint harmadfokú bíróság a Be. 387. § (1) bekezdésére figyelemmel a fellebbezéssel megtámadott másodfokú ítéletet az azt megelőző első- és másodfokú bírósági eljárással együtt bírálta felül, és ennek során megállapította, hogy az eljárási törvény rendelkezéseit mind az első-, mind a másodfokú bíróság maradéktalanul betartotta.

A másodfokú bíróság határozatát az első fokú bíróság által megállapított tényállásra alapította; azt hiánytalannak és megalapozottnak ítélte meg.

A harmadfokú bíróság ezt a tényállást ugyancsak megalapozottnak találta. A hiánytalan és a bizonyítékok indokolt mérlegelésével megállapított tényállás összhangban áll az iratok tartalmával, és téves ténybeli következtetést sem tartalmaz. Ekként ez a tényállás a Be. 388. § (1) bekezdésére figyelemmel a harmadfokú eljárásban is irányadó.

Az irányadó tényállásra figyelemmel helyesen következtetett a másodfokú bíróság arra, hogy a vádlott nem követte el mulasztásával a vád tárgyává tett bűncselekményt, és e körben is maradéktalanul eleget tett indokolási kötelezettségének.

Ahogy arról a másodfokú bíróság részletesen számot adott, nem tekinthető fontos szolgálati ügynek az, hogy a vádlott nem tudott megjeleni betegsége miatt azon az állománygyűlésen, amelynek tárgya egy tájékoztatás volt. Így jelentési kötelezettségének elmulasztásával nem valósította meg a Btk. 350. § (1) bekezdésébe ütköző bűncselekményt.

Ezért a Legfelsőbb Bíróság a másodfokú ítélet ellen bejelentett ügyészi fellebbezést alaptalannak találta, és a megtámadott határozatot - a Be. 393. § (2) bekezdése szerinti nyilvános ülésen eljárva - a Be. 397. § (1) bekezdése alapján helybenhagyta.

Budapest, 2008. november 11.

Dr. Édes Tamás s.k. a tanács elnöke, Dr. Mészár Róza s.k. előadó bíró, Dr. Szabó Péter s.k. bíró

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának 6.Kbf.135/2007/4. számú ítélete a Legfelsőbb Bíróság Bhar.I.533/2008/4. számú végzése folytán 2008. november 11. napján jogerőre emelkedett.

Dr. Édes Tamás s.k.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelével:

írnok AIné