

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Bhar.I.729/2008/5. szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága Budapesten, a 2009. év január hó 20. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

v é g z é s t :

A szolgálati feladat alóli kibúvás vétsége és más bűncselekmény miatt a vádlottak ellen indított büntetőügyben a másodfellebbezést elbírálva a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának 6.Kbf.28/2008/8. számú ítéletét a **III. rendű vádlott** tekintetében **hatályon kívül helyezi**, és vele szemben a büntetőeljárást **megszünteti**.

A végzés ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa a 2007. december 6. napján kelt Kb.III.90/2004/23. számú ítéletében bűnösnek mondta ki a III. r. vádlottat szolgálatban kötelességszegés vétségében, és ezért megrovásban részesítette.

Az első fokú ítélet ellen a III. r. vádlott védője a vádlott felmentése érdekében fellebbezést jelentett be.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa a 2008. június 11. napján kelt 6.Kbf.28/2008/8. számú ítéletével az első fokú határozat a III. r. vádlottra vonatkozó részét felülbírálva megváltoztatta azt, és a vádlottat az ellene emelt vád alól felmentette.

A másodfokú bíróság ítélete ellen a Katonai Fellebbviteli Ügyészség fellebbezést jelentett be a vádlott terhére, bűnösségének megállapítása és vele szemben intézkedés alkalmazása érdekében.

A Katonai Főügyészség írásban az ügyészi fellebbezéssel egyezően tette meg indítványát (Bf.VI.146/2008.).

A vádlott védője írásbeli indítványában elsősorban a fellebbezés elutasítását és a másodfokú határozat helybenhagyását, másodsorban azt kérte, hogy amennyiben a Legfelsőbb Bíróság a felmentő rendelkezést nem találja megalapozottnak, a vádlottal szemben az eljárást a Btk. 124. §-ban meghatározott büntethetőséget megszüntető okra tekintettel szüntesse meg.

A nyilvános ülésen a Katonai Főügyészség képviselője az írásban előterjesztettől eltérően ugyancsak az eljárás megszüntetésére tett indítványt; a vádlott védője írásbeli indítványát fenntartotta.

Az eljárás megszüntetésére irányuló indítványok az alábbiak szerint megalapozottak.

A Legfelsőbb Bíróság, mint harmadfokú bíróság az első és másodfokú bírósági eljárást a Be. 387. § (1) bekezdésére figyelemmel felülbírált.

Ennek során megállapította, hogy az első és másodfokú bíróság maradéktalanul betartotta az eljárási törvény rendelkezéseit.

A másodfokú bíróság az első fokú bíróság által megállapított tényállást hiánytalannak találta, azt csupán az utóbb a vádlott körülményeiben bekövetkezett változással egészítette ki annyiban, hogy 2007. december 15. napjával a vádlott szolgálati nyugállományba került.

Miután a Be. 385. §-ára, valamint a 345. §-ára figyelemmel a törvény XI-XIII. Fejezetének rendelkezéseit kell a harmadfokú eljárásban is alkalmazni a XIV. és a XV. Fejezetben írt eltérésekkel, a harmadfokú bíróságnak is vizsgálnia kellett a másodfokú határozat megalapozottságának felülbírálata előtt, hogy nincs-e az eljárás folytatásának akadálya.

Ezért a Be. XII. Fejezetének rendelkezései közül a 263. § (1) bekezdésére figyelemmel a harmadfokú bíróságnak elsősorban abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy nincs-e a büntethetőségnek akadálya, helye lehet-e az eljárás megszüntetésének.

A 267. § (1) bekezdés c) pontja szerint az eljárást meg kell szüntetni, ha a vád tárgyává tett bűncselekmény büntethetősége elévült.

A Btk. 124. §-a a katonai bűncselekmények kapcsán speciális elévülési szabályt tartalmaz: nem büntethető katonai vétség miatt az elkövető, ha a tettes szolgálati viszonyának megszűnése óta egy év eltelt.

Az iratokból megállapítható, hogy a vádlott szolgálati viszonyának megszűnése - 2007. december 15-e - óta egy év eltelt. Így a vád tárgyává tett - a Btk. 348. § (1) bekezdésébe ütköző, szolgálatban kötelelességszegés vétségének minősülő - katonai vétség büntethetősége megszűnt.

Ezért a Legfelsőbb Bíróság a megtámadott határozatot a Be. 373. § (1) bekezdés I. a) pontjára figyelemmel a 399. § (1) bekezdése alapján hatályon kívül helyezte, és az eljárást a Be. 267. § (1) bekezdés c) pontjára is figyelemmel megszüntette.

Budapest, 2009. január 20.

Dr. Édes Tamás s.k. a tanács elnöke, Dr. Mészár Róza s.k. előadó bíró, Dr. Szabó Péter s.k. bíró

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának 6.Kbf.28/2008/8. számú ítélete a III. rendű vádlottra vonatkozó részében a Legfelsőbb Bíróság Bhar. I. 729/2008/5. számú végzésében írt változtatással 2009. év január hó 20. napjával kezdődő hatállyal jogerős.

Dr. Édes Tamás s.k.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelélül:

írnok AIné