

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa, mint másodfokú bíróság Budapesten, a 2009. február 6. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

v é g z é s t :

A szolgálatban kötelességszegés vétsége miatt **a vádlott** ellen indított büntető ügyben a Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa 2008. szeptember 30. napján kihirdetett Kb.IV.72/2008/5. számú ítéletét **helybenhagyja**.

I n d o k o l á s :

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa a 2008. szeptember 30. napján kihirdetett Kb.IV.72/2008/5. számú ítéletével a vádlottat bűnösnek mondta ki szolgálatban kötelességszegés vétségében, ezért 210 napi tétel, napi tételenként 300.-Ft, összesen 63.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte és rendelkezett a pénzbüntetés meg nem fizetése esetére, annak szabadságvesztésre történő átváltoztatására.

A tárgyaláson a vádlott és a védő a kihirdetett ítéletet tudomásul vették, a katonai ügyész a részére kézbesített ítélet ellen fellebbezést jelentett be a vádlott terhére súlyosítás, a pénzbüntetés napi tételei száma és összege felemelése érdekében.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészség a Kf.III.113/2008. számú átiratában indítványozta, hogy a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét változtassa meg és a pénzbüntetést a napi tételszám, valamint az egy napi tétel összegének felemelésével súlyosítsa, egyebekben az első fokú ítéletet hagyja helyen.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészségnek a nyilvános ülésen eljáró képviselője perbeszédében a katonai ügyész által bejelentett fellebbezést, valamint a másodfokú ügyészi átiratban foglaltakat tartotta fenn. Kifejtette azon álláspontját, hogy az elsőfokú bíróság által kiszabott pénzbüntetésnél a napi tételek száma nem tükrözi megfelelően a cselekmény súlyát, így elsősorban azt, hogy a vádlott a bűncselekményt egy külképviselet őrzése során követte el. Az egy napi tétel összegének felemelésére irányuló indítványát azzal indokolta, hogy a vádlott lényegében egyedülálló.

A védő a nyilvános ülésen megtartott perbeszédében az első fokú ítélet helybenhagyására tett indítványt. Kifejtette azon álláspontját, hogy a vádlott a bűncselekmény idején kezdő rendőr volt, és elsősorban tapasztalatlansága vezetett a bűncselekmény elkövetéséhez.

A vádlott az utolsó szó jogán úgy nyilatkozott, hogy nagyon megbánta a cselekmény elkövetését.

A bejelentett katonai ügyészi fellebbezés folytán a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az első fokú ítéletet és az azt megelőző bírósági eljárást a Be. 348.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján teljes terjedelmében felülbírált.

Ennek során megállapította, hogy a katonai tanács az eljárási szabályokat betartotta. Az elsőfokú bíróság a szükséges bizonyítási eljárást lefolytatta a bizonyítékokat megfelelően értékelte és indokolási kötelezettségének is eleget tett. Megállapítható, hogy a vádlott a tárgyaláson a bűncselekmény elkövetését beismerte. Beismerő vallomását alátámasztották az ügy egyéb bizonyítékai, így különösen a rendelkezésre álló okiratok. A katonai tanács a tényállást a rendelkezésre álló bizonyítékokkal összhangban állapította meg, az megalapozott, mindenben mentes a Be. 351.§ (2) bekezdésében írt hiányosságoktól, ezért azt a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa felülbírlata alapjául elfogadta.

Az irányadó tényállás alapján a katonai tanács okszerűen vont le következtetést a vádlott bűnösségére és helyes a cselekmény jogi minősítése is. Nem tévedett az elsőfokú bíróság, amikor a vádlott bűnösségét a Btk.348.§ (1) bekezdés IV. fordulatába ütköző szolgálatban kötelességszegés vétségében állapította meg.

A katonai ügyésznek a büntetés súlyosítására irányuló fellebbezése nem alapos.

Az elsőfokú bíróság ítéletében helytállóan sorolta fel a büntetés kiszabása során figyelembe vehető enyhítő és súlyosító körülményeket és nem tévedett, amikor a vádlottal szemben a Btk.87.§ (2) bekezdés e./ pontjában írt enyhítő rendelkezés alkalmazásával pénzbüntetést szabott ki. A kezdő rendőrnek számító vádlott esetében a 210 napi tétel pénzbüntetés a cselekménnyel arányos, míg a napi tétel összegeként meghatározott 300.-Ft megfelelően tükrözi a vádlott személyi, vagyoni és jövedelmi viszonyait, figyelemmel a hiteltörlesztésére is. Összességében az elsőfokú bíróság által megállapított 63.000.-Ft pénzbüntetés a vádlottal szemben eltúlzottan enyhének nem tekinthető, az még megfelelően szolgálja a Btk.37.§-ában írt büntetési célokat, ezért a katonai ügyésznek a súlyosításra irányuló fellebbezése eredményre nem vezethetett.

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa ítéletének egyéb rendelkezése is törvényes, ezért azt a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa - helyes indokai alapján - helybenhagyta.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának végzése a Be. 371.§ (1), (3) és (4) bekezdésein alapszik.

Budapest, 2009. február 6.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk. a tanács elnöke, Dr. Mészáros László hb. ezredes sk. előadó bíró, Dr. Török Zsolt hb. ezredes sk. bíró

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsának ítélete jogerős és végrehajtható.

Budapest, 2009. február 6.

. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hiteléül:

Tóth Mihályné
tisztviselő