

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Bf.I.585/2008/3. szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Debreceni Ítéltábla, mint másodfokú bíróság a Debrecenben, 2009. január 20. napján tartott nyilvános ülés alapján meghozta a következő

í t é l e t e t :

Az életveszélyt okozó testi sértés büntette miatt a vádlott ellen indított büntető ügyben a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság 2008. évi szeptember hó 22. napján kihirdetett 3.B.874/2007/21. számú ítéletét megváltoztatja az alábbiak szerint:

A testi sértés büntette a Btk. 170.§ (1) és (5) bekezdés I. fordulata szerint minősül.

Az alkalmazott mellékbüntetés helyesen 5 (öt) év közügyektől eltiltás.

Az elsőfokú eljárásban helyesen 108.600 (Egyszáznolcezer-hatszáz) Ft bűnügyi költség merült fel.

Egyebekben az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyja.

A másodfokú eljárásban 3.000 (Háromezer) Ft a vádlottat terhelő bűnügyi költség merült fel.

I n d o k o l á s :

Az elsőfokú bíróságvádlott bűnösségét életveszélyt okozó testi sértés büntetében állapította meg és ezért 4 év 5 hónapi börtönre és 5 év közügyek gyakorlásától eltiltásra ítélte.

Kötelezte 75.360 Ft bűnügyi költség megfizetésére.

Az ítélet ellen a vádlott és az elsőfokú eljárásban kirendelt védője enyhítésért fellebbeztek. Az ügyész a határozatot tudomásul vette.

A Debreceni Fellebbviteli Főügyészség Bf.367/2008/1-I. számú átiratában észrevételezte, hogy az elsőfokú bíróság kisebb relatív eljárási szabálysértést követett el azzal, hogy a tárgyaláson kihallgatott tanúkat nem figyelmeztette a mentő körülmény elhallgatásának következményeire.

Az ítélet helybenhagyását indítványozta a jogi indokolás kiegészítésével a vádlott tudattartamára levont következtetéssel, végül előzetes letartóztatásának elrendelését.

Az ítélet tábla a védelmi jogorvoslatok folytán a megyei bíróság ítéletét a Be. 361.§ (1) bekezdése szerinti nyilvános ülésen teljes terjedelmében felülbírálatának körébe vonta. A másodfokú eljárásban kirendelt védő az enyhítést célzó fellebbezést fenntartotta. A felülbírálat során az ítélet tábla megállapította, hogy az elsőfokú bíróság eljárásakor a perrendi szabályokat javarészt betartotta. Kisebb, relatív eljárási szabályt sértett, amikor a Be. 85.§ (3) bekezdésének rendelkezései ellenére a tanúkat nem figyelmeztette a mentő körülmény elhallgatásának következményeire.

E mulasztás azonban az ítéletet érdemben nem befolyásolta.

Ügyfelderítési kötelezettségének eleget tett, a bizonyítékokat részletesen értékelte. Kellően számolt arról is, miért nem fogadta el a vádlott azon védekezését, hogy a sértett támadása miatt ütötte fejbe őt a pezgőssüveggel. Körültekintő bizonyítást vett fel abban a körben is, hogy a vádlott részéről történt-e sörössüveggel való bántalmazás is, mint ahogyan azt a sértett állította. A bizonyítékok hibamentes értékelésével az elsőfokú bíróság megalapozottan állapította meg, hogy kétséget kizáró módon nem bizonyítható, hogy a vádlott sörössüveggel is bántalmazta volna a sértettet.

Az elsőfokú bíróság által megállapított tényállás megalapozott, azonban az ítélet tábla a Be. 352.§ (1) bekezdés b/ pontjára figyelemmel az iratok tartalma alapján szükségesnek tartotta kiegészíteni az alábbiak szerint:

Az ítélet 3. oldal 4. bekezdés utolsó előtti mondatát követően: A sértett a ... úton leült az árokszéleire. Ekkor érkezett oda barátja....., aki haza kísérte,pedig a helyszínről eltávozott.

A 4. oldal 3. bekezdését követően: Ez az állapot még kb. 1 évig áll fent, ezt követően 30-50 %-ra módosulhat, ami tartósan fennállhat.

Az így kiegészített illetve pontosított tényállás mentes a Be. 351.§ (2) bekezdésében felsorolt hiányosságoktól, az ítélet tábla a fellebbezési eljárásban irányadónak tekintette.

Törvényes a vádlott bűnösségére levont következtetés.

Helyes a cselekmény jogi minősítése is, azonban tekintettel az életveszélyt okozó sérülésre, szükséges felhívni a Btk. 170.§ (1) (5) bekezdésén túl az I. fordulatot is.

A megalapozott minősítés mellett az elsőfokú bíróság adós maradt a vádlott tudattartamára levont következtetéssel.

A vádlott szándéka csupán testi sértés okozására irányult azonban kétséget kizáróan megállapítható, hogy tudatában megjelent a súlyosabb, így életveszélyes sérülés bekövetkezésének reális lehetősége is, tekintettel, hogy cselekményét vastag falú, félig telt pezgőssüveggel követte el, fejre mért ütéssel.

A bekövetkező eredmény tekintetében közömbös maradt, így szándéka eshetőleg szándékként értékelhető.

Az elsőfokú bíróság a büntetés kiszabása körében irányadó bűnösségi körülményeket teljes körűen feltárta és súlyuknak megfelelően értékelte.

A kiszabott fő- és mellékbüntetés neme és mértéke törvényes.

Az ítélet tábla az enyhítésre irányuló védelmi fellebbezéseket nem találta alaposnak.

A nagyobb nyomatékú súlyosító körülményekre, így különösen a vádlott előéletére, a sértett jelentős mértékű maradandó fogyatékoságára figyelemmel az elsőfokú bíróság által alkalmazott a 2-8 évi büntetési tételkeret között kiszabott 4 év 5 hónapi börtönbüntetés eltúlzottnak nem tekinthető, és a Be. 371.§ (2) bekezdés előírásaira is tekintettel, annak lényeges enyhítésére az ítélet tábla nem látott lehetőséget.

A Btk. 53.§ alapján alkalmazott mellékbüntetés megnevezését az állandó bírói gyakorlatra figyelemmel az ítélet tábla helyesbítette.

Az elsőfokú bíróság az ún. kisítéletben helyesen állapította meg az elsőfokú eljárásban felmerült bűnügyi költség összegét, azonban az indokolt ítéletben ettől eltérő összeg került rögzítésre. Ennek helyesbítése a másodfokú ítéletben megtörtént.

Az ítélet tábla a megyei bíróság ítéletét a jelzett körben a Be. 372.§ (1) bekezdése szerint megváltoztatta, míg egyéb helyes rendelkezéseit a Be. 371.§ (1) bekezdésére utalással helyben hagyta.

A másodfokú eljárásban felmerült bűnügyi költség viseléséről a Be. 381.§ (1) bekezdése alapján történt rendelkezés.

Tekintettel arra, hogy a vádlott ügyében a másodfokú eljárás befejeződött, az ítélet jogerőre emelkedett, az előzetes letartóztatás kérdésében való döntés okafogyottá vált.

Debrecen, 2009. január 20.

Dr. Balla Lajos sk. a tanács elnöke, Szabóné dr. Szentmiklóssy Eleonóra sk. a tanács tagja, előadó, Dr. Simonné dr. Nagy Éva sk. a tanács tagja

Záradék: A Jász-Nagykún-Szolnok Megyei Bíróság 3.B.874/2007/21. számú ítélete a másodfokú ítéletben írt változtatással 2009. január 20. napján jogerős és végrehajtható.

Debrecen, 2009. január 20.

. Balla Lajos sk.
a tanács elnöke

