

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Bf.I.426/2008/4. szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Debreceni Ítéltábla, mint másodfokú bíróság a Debrecenben, 2008. október 28. napján tartott nyilvános ülés alapján meghozta a következő

í t é l e t e t :

A közokirat-hamisítás bűntette miatt ellen indított büntető ügyben a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság 2008. évi április hó 16. napján kihirdetett 6.B.285/2007/22 számú ítéletét megváltoztatja akként, hogy a vádlottat megrovásban részesíti.

A megismételt eljárás során felmerült 6.062 (Hatezer-hatvankettő) Ft bűnügyi költség az állam terhén marad.

I n d o k o l á s :

vádlottat a megyei bíróság a megismételt eljárás során társtettesként elkövetett közokirat-hamisítás bűntette (Btk. 274.§ (1) bekezdés c/ pontja) miatt 2 évi időtartamra próbára bocsátotta.

Kötelezte a másodfokú eljárás során felmerült 6.062 Ft bűnügyi költség megfizetésére.

Az ítélet ellen a vádlott és meghatalmazott védője - utóbbi írásban is részletesen indokolt - éltek fellebbezéssel.

A védelem álláspontja szerint az elsőfokú bíróság törvényes vád hiányában járt el, törvényes vád hiányában az eljárás megszüntetésének lett volna helye, másodsorban a megyei bíróság a téves ténymegállapítás miatt helytelen következtetésre jutott, mikor a vádlott bűnösségére vont következtetést.

Elsősorban az eljárás megszüntetését kérték, másodlagosan a vádlott felmentését.

Az ügyész a határozatot tudomásul vette, a Debreceni Fellebbviteli Főügyészség Bf.18/2007/5-I. számú átiratában az ítélet helybenhagyását indítványozta.

A védelmi jogorvoslatok folytán az ítéletábra a megyei bíróság ítéletét a meghozatalát megelőző eljárással együtt a Be. 348.§ (1) bekezdése alapján vonta felülbírálatának körébe és a Be. 361.§ (1) bekezdése szerinti nyilvános ülésen járt el.

Ennek során megállapította, hogy az elsőfokú bíróság a megismételt eljárást a perrendi szabályok sérelme nélkül folytatta le. Az ügy elbírálása szempontjából releváns bizonyítékokat beszerezte, a szükséges bizonyítást felvette, a bizonyítékokat a logika szabályainak megfelelően értékelte.

Figyelemmel volt az ítéletábra megismételt eljárásra adott iránymutatására is.

Igen részletesen, körültekintően vizsgálta a vád törvényességét, igenlő álláspontját meggyőzően indokolta, mely indokokat az ítéletábra is teljes körűen osztotta.

Nem osztotta az ítéletábra a védelem azon álláspontját sem, miszerint színlelt szerződés hiányában a vádlott a közokirat-hamisítás büntetettét nem követte el.

Az elsőfokú bíróság az ellentétes bizonyítékokat okszerűen értékelte, körültekintően elemezte a vádlott védekezését.

Meggyőző indokát adta, hogy e védekezést miért nem fogadta el és mely bizonyítékokra alapozva vont következtetést a vádlott bűnösségére.

A megállapított tényállás megalapozott, az ítéletábra a másodfokú eljárásban irányadónak tekintette.

A megyei bíróság - lényegét tekintve - mérlegelési tevékenységét, a bizonyítékok értékelését támadó - összességében is igen színvonalas - védői fellebbezés eredményre nem vezethetett.

Helyes a cselekmény jogi minősítése is.

Az elsőfokú bíróság a bűnösségi körülményeket teljes körűen feltárta, azonban tévedett, amikor a vádlottat próbára bocsátotta.

Az ítéletábra álláspontja szerint nagyobb nyomatékkal szükséges értékelni a tetemes időmúlást, továbbá a cselekmény társadalomra veszélyessége az elbíráláskor már olyan elenyésző, hogy a vádlottal szemben - személyére is tekintettel - elegendő a Btk. 71.§ (1) bekezdése szerinti legenyhébb intézkedés, megrovás alkalmazása.

Végül szükségesnek mutatkozott a bűnügyi költség viselésére vonatkozó elsőfokú rendelkezés megváltoztatása is, tekintettel arra, hogy a Be. 403.§ (5) bekezdése alapján a vádlott nem kötelezhető annak a bűnügyi költségnek a viselésére, amely annak folytán merült fel, hogy az eljárást meg kellett ismételni.

Mindezekre figyelemmel az ítéletábra a megyei bíróság ítéletét a jelzett körben a Be. 372.§ (1) bekezdése alapján megváltoztatta, egyebekben a Be. 371.§ (1) bekezdésére utalással helybenhagyta.

Debrecen, 2008. október 28.

Dr. Balla Lajos sk. a tanács elnöke, Szabóné dr. Szentmiklóssy Eleonóra sk. a tanács tagja, előadó, Dr. Simonné dr. Nagy Éva sk. a tanács tagja.

Záradék: A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság 6.B.285/2007/22. számú ítélete a másodfokú határozatban írt változtatással 2008. október 28. napján jogerős.

Debrecen, 2008. október 28.

. Balla Lajos sk.
a tanács elnöke