

Győri Ítéltábla, mint másodfokú bíróság
Bf.47/2007/3. szám

A Magyar Köztársaság nevében !

A Győri Ítéltábla, mint másodfokú bíróság Győrött, a 2009. évi január hó 13. napján megtartott nyilvános ülés alapján meghozta a következő

í t é l e t e t :

A hivatali vesztegetés büntette miatt vádlott ellen indult büntető ügyben a Veszprém Megyei Bíróság 2007. évi április hó 3. napján kihirdetett 5.B.161/2007/3. számú **ítéletét megváltoztatja**, a lefoglalt és a Veszprém Megyei Bíróság Gazdasági Hivatalánál B.L.00068/2007. szám alatt kezelt 10.000.- /Tízezer/ Ft elkobzására vonatkozó rendelkezést mellőzi, a 10.000.- /Tízezer/ Ft-ra vagyonelkobzást rendel el.

Egyebekben az első fokú bíróság ítéletét helybenhagyja.

I n d o k o l á s :

Az elsőfokú bíróság ítéletében bűnösnek mondta ki vádlottat 1 rb hivatali vesztegetés büntetében. Ezért 6 hónap, végrehajtásában 1 év próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetésre és 60.000 Ft pénzmellékbüntetésre ítélte. Rendelkezett a pénzmellékbüntetés meg nem fizetése esetére annak átváltoztatásáról, a bűnjelről és a bűnügyi költség viseléséről.

Az ítélet ellen a vádlott enyhítésért fellebbezett, míg az elsőfokon eljáró ügyész tudomásul vette a döntést.

A Győri Fellebbviteli Főügyészség Bf.105/2007/1-I. számú átiratában a tényállás pontosítását követően helybenhagyási indítványt tett.

A másodfokú bíróság nyilvános ülésén megjelentek az érintettek. A vádlott fenntartotta a fellebbezését, és részletesen nyilatkozott személyi körülményeiről.

A védő enyhítésre irányulóan indokolta a fellebbezést. Hangsúlyozta, hogy védence mindvégig bűnösségére is kiterjedő beismerő vallomást tett. Büntetlen előéletű, szabálysértés miatt bírságolva nem volt. Kőműves a szakmája, a téli hónapokban azonban nem tud dolgozni, tartalékait éli fel. Jelenleg a felesége fizetése jelenti a család bevételeit, egyik lánya pedig súlyos cukorbeteg.

A fellebbviteli főügyészség képviselője a felfüggesztett szabadságvesztés büntetés enyhítését nem találta indokoltnak, és szükségesnek nevezte a pénzmellékbüntetés alkalmazását is. Észlelte, hogy a felfüggesztés próbaideje törvénysértő, amelyet rendkívüli jogorvoslattal lehet korrigálni. Az átirattal egyezően, tekintettel a súlyosítási tilalomra is, az ítélet helybenhagyását indítványozta.

A vádlott az utolsó szó jogán előadta, hogy jelenleg a téli időjárás akadályozza a munkájában, különösebb megtakarítása nincs. Műtősnő felesége fizetéséből élnek, hiteltörlesztésük van, kisebbik gyermeke inzulinozza magát. Nagyon megbánta ami tett, tanult az ügyből, nem gondolta, hogy ilyen következményekkel jár.

A Győri Ítéltábla a Be. 348.§ (1) bekezdése szerinti felülbírálat során az enyhítésre irányuló fellebbezést nem találta alaposnak.

A megyei bíróság az eljárási szabályokat betartva, minden lényeges körülményre kiterjedő bizonyítást folytatott le. Kihallgatta a vádlottat és a tanúkat, az okirati bizonyítékokat a tárgyalás anyagává tette. A feltárt bizonyítékok értékelésével megalapozott tényállást állapított meg, amely történeti részében csupán azzal szorult pontosításra, hogy a vádlott igazoltatásakor a vele szemben intézkedő rendőrnek 1 db 5.000 és 5 db 1.000 forintos címletű bankjegyet adott át. Ezzel a korrekcióval az elsőfokú tényállás minden szempontból megalapozottá vált, melyre alapíthatta a másodfokú bíróság is a határozatát a Be. 351.§ (1) bekezdés c./ pont, Be. 352.§ (1) bekezdés a./ pont, (2) bekezdésére figyelemmel.

A vádlott bűnösségére vont következtetés okszerű, cselekményének minősítése törvényes. A vádlott maga sem vitatta felelősségét.

A büntetéskiszabási tényezők feltárása megtörtént. A hivatali vesztegetés büntettének törvényi büntetési tétele 1-5 évig terjedő szabadságvesztés, amely kifejezi a cselekmény tárgyi súlyát. Az elsőfokú bíróság helyesen értékelte a súlyosító és enyhítő körülményeket, az enyhítő szakasszal kiszabott szabadságvesztés büntetés neme és mértéke arányos, nem kifogásolható a börtönbüntetés végrehajtásának próbaidőre való felfüggesztése sem. Az ítéltábla is észlelte, amit a főügyészség kifogásolt, hogy a próbaidő tartama törvénysértő. A Btk. 89.§ (3) bekezdése értelmében a büntett miatt kiszabott szabadságvesztés két évtől öt évig terjedő próbaidőre függeszthető fel. Az enyhítésre irányuló fellebbezés elbírálásánál a másodfokú bíróság számba vette az elhangzott érveket, azonban a büntetés mérséklésére vagy pénzbüntetés alkalmazására, illetve a pénzmellékbüntetés

mellőzésére nem látott lehetőséget. Még akkor sem, ha a felhívott anyagi jogi szabálynak nem felel meg a próbaidő, a büntetési célokkal ugyanis ellentétes lenne ilyen jellegű bűncselekménynél törvénysértően enyhe büntetés alkalmazása pusztán a jogszabálysértés kiküszöbölése okán. Ez felülvizsgálati eljárás keretében orvosolható. A büntetési célok a vádlottnál már elérték a kívánt hatást, őszinte megbánást tanúsított, belátta felelősségét, ez erősíti az ítélet meggyőződését a joghátrány szükségességében. A büntetőjog eszközei, az általános büntetési célok szem előtt tartásával az egyénen keresztül fejtik ki azt a hatást, amely adott esetben a korrupció visszaszorítását eredményezhetik.

A pénzmellékbüntetés törvényes, összege nem eltúlzott.

Az ítélet egyéb járulékos rendelkezései helyénvalók, azonban tévedett az elsőfokú bíróság az elkobzás intézkedés alkalmazásánál. A Btk. 77/B.§ (1) bekezdés e./ pontja alapján vagyoneklobzást kell elrendelni arra a vagyonra, amely az adott vagyoni előny tárgya volt. Ezért a hivatalos személynek átadott előnyre, 10.000 forintra nézve a másodfokú bíróság a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően vagyoneklobzást rendelt el.

Fentiekre figyelemmel az ítélet a megyei bíróság ítéletét a Be. 372.§ (1) bekezdése szerint részben megváltoztatta, míg egyebekben a Be. 371.§ (1) bekezdése értelmében helybenhagyta.

Győr, 2009. január 13. napján

Dr.Kovács Tamás sk.
a tanács elnöke

Dr. Csák Csilla sk.
a tanács tagja, előadó

Dr. Miklós Mária sk.
a tanács tagja

Z á r a d é k :

Ez az ítélet és a Veszprém Megyei Bíróság 5.B.161/2007/3. számú ítélete meg nem változtatott részében a mai napon jogerőre emelkedett és fel nem függesztett részében végrehajtható.

Győr, 2009. január 13. napján

. Kovács Tamás sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:

Kiadó: