

Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa
6.Kbf.7/2007/4.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa, mint másodfokú bíróság Budapesten, a 2007. július 13. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

v é g z é s t :

A szolgálati tekintély megsértésének vétsége miatt a vádlott ellen folyamatban lévő büntető ügyben a Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa 2007. január 10. napján kihirdetett KB.IV.204/2006/5. számú ítéletét **helybenhagyja.**

I n d o k o l á s :

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa a 2007. január 10. napján kihirdetett KB.IV.204/2006/5. számú ítéletével a vádlottat bűnösnek mondta ki szolgálati tekintély megsértésének vétségében. Ezért 180 napi tétel, napi tételenként 300 Ft, összesen 54.000 Ft pénzbüntetésre ítélte. Rendelkezett a pénzbüntetés meg nem fizetése esetére, annak szabadságvesztésre történő átváltoztatására, valamint kötelezte a vádlottat az eljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére.

A tárgyaláson a katonai ügyész súlyosítás érdekében jelentett be fellebbezést. A vádlott elsődlegesen felmentés, másodsorban enyhítés érdekében fellebbezett.

A katonai ügyész előterjesztette fellebbezésének részletes írásbeli indokolását, amelyben indítványozta, hogy a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét változtassa meg és a vádlottal szemben várakozási idő meghosszabbítása katonai mellékbüntetést is szabjon ki.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészség a Kf.IV.6/2007. számú átiratában a katonai ügyészi fellebbezést módosítással tartotta fenn. Indítványozta, hogy az Ítéltábla Katonai Tanácsa a Be. 372.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján az első fokú ítéletet változtassa meg és a vádlottal szemben katonai mellékbüntetésül a Btk.133.§ (2) bekezdése alapján rendfokozatban visszavetést szabjon ki.

A másodfokú katonai ügyészségnek a nyilvános ülésen eljáró képviselője a katonai ügyészi fellebbezést a másodfokú ügyészi átiratban írt módosítással fenntartotta. Kifejtette azon álláspontját, hogy a kialakult katonai bírói gyakorlattól eltérően jelenleg a hatályos jogszabályok már lehetőséget biztosítanak rendfokozatban visszavetés esetén alacsonyabb rendfokozati csoportba történő sorolásra is.

A bejelentett katonai ügyészi és vádlotti fellebbezések folytán a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az első fokú ítéletet és az azt megelőző bírósági eljárást a Be. 348.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján teljes terjedelmében felülbírált. Ennek során megállapította, hogy a katonai tanács ítélete megalapozott.

A vádlottnak a felmentésre irányuló fellebbezése nem alapos.

A katonai tanács a tényállást mérlegelési jogkörében állapította meg. Ennek során a szükséges bizonyítási eljárást lefolytatta, a bizonyítékokat megfelelően értékelte, az eljárási szabályokat betartotta és indokolási kötelezettségének is eleget tett. Nem tévedett, amikor a vádlott tagadó vallomásával szemben a sértett vallomását fogadta el az ítélet alapjául, figyelemmel arra, hogy a tárgyaláson kihallgatott további tanúk vallomásai is a sértetti nyilatkozatot támasztották alá.

Az elsőfokú bíróság által megállapított tényállás mentes a Be. 351.§ (2) bekezdésében írt hiányosságoktól, ezért azt az Ítéltábla Katonai Tanácsa felülbírálata alapjául elfogadta. Ezért a felmentésre irányuló vádlotti fellebbezés eredményre nem vezethetett.

Az irányadó tényállás alapján a katonai tanács okszerűen vont le következtetést a vádlott bűnösségére és helyes a cselekmény jogi minősítése is.

Az elsőfokú bíróság ítéletében helytállóan sorolta fel a büntetés kiszabása során figyelembe vehető enyhítő és súlyosító körülményeket.

A katonai ügyésznek a súlyosításra, míg a vádlottnak a büntetés enyhítésére irányuló fellebbezései nem alaposak.

A szolgálati feladatait megfelelően ellátó, fenyítetlen, korábban dicséretben részesített, vádlott esetében nem tévedett az elsőfokú bíróság, amikor a Btk.87.§ (2) bekezdés e./ pontjában írt enyhítő rendelkezés alkalmazásával pénzbüntetést szabott ki, melynél a napi tételek száma megfelelően tükrözi a cselekmény tárgyi súlyát és a vádlott alanyi bűnösségének fokát, míg a napi tételek összege igazodik a vádlott személyi, vagyoni és jövedelmi viszonyaihoz. Az elsőfokú bíróság által kiszabott büntetés önmagában is alkalmas a Btk.37.§-ában írt büntetési célok érvényre juttatására, ezért a másodfokú bíróság sem az enyhítésre, sem a súlyosításra irányuló fellebbezéseknek nem adhatott helyt. Álláspontja szerint a vádlotti cselekmény nem járt a rendfokozat tekintélyének oly fokú sérelmével, ami katonai mellékbüntetés alkalmazását tenné indokolttá.

Az elsőfokú bíróság katonai tanácsa ítéletének egyéb rendelkezései is törvényesek, ezért azokat az ítéltábla katonai tanácsa - helyes indokai alapján - helybenhagyta.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának végzése a Be. 371.§ (1) (3) és (4) bekezdésein alapszik.

Dr. Ruzsás Róbert hb. ezredes sk. a tanács elnöke, Dr. Mészáros László hb. alezredes sk. előadó bíró, Dr. Török Zsolt hb. alezredes sk. bíró

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsának ítélete jogerős és végrehajtható.

**Dr. Ruzsás Róbert hb. ezredes sk.
a tanács elnöke**