

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa, mint másodfokú bíróság Budapesten, a 2009. március 25. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

v é g z é s t :

A szolgálati tekintély megsértésének büntette miatt a vádlott ellen indított büntető ügyben a Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa 2008. november 4. napján kihirdetett Kb.I.192/2007/13. számú ítéletét **helybenhagyja.**

I n d o k o l á s :

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa a 2008. november 4. napján kihirdetett Kb.I.192/2007/13. számú ítéletével a vádlottat bűnösnek mondta ki szolgálati tekintély megsértésének büntetésében, ezért 300 napi tétel, napi tételenként 500.-Ft, összesen 150.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte, és rendelkezett a pénzbüntetés meg nem fizetése esetére, annak szabadságvesztésre történő átváltoztatására.

A tárgyaláson a vádlott a kihirdetett ítéletet tudomásul vette. A katonai ügyész a részére kézbesített ítélet ellen fellebbezést jelentett be a vádlott terhére, súlyosítás, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés, valamint rendfokozatban visszavetés katonai mellékbüntetés kiszabása érdekében.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészség a Kf.IV.2/2009. számú átiratában az ügyészi fellebbezést módosítással tartotta fenn, és indítványozta, hogy a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az elsőfokú bíróság ítéletét változtassa meg. Ennek keretében értékelje a vádlott terhére, azt, hogy cselekményét kettőnél több katonatársa jelenlétében valósította meg. Indítványozta továbbá a vádlottal szemben rendfokozatban visszavetés katonai mellékbüntetés kiszabását, egyebekben az első fokú ítélet helybenhagyását kérte.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészségnek a nyilvános ülésen eljáró képviselője perbeszédében a katonai ügyészi fellebbezést a másodfokú ügyészi átiratban írt módosítással tartotta fenn.

A bejelentett katonai ügyészi fellebbezés folytán a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az első fokú ítéletet és az azt megelőző bírósági eljárást a Be. 348.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján teljes terjedelmében felülbírálta.

Az elsőfokú bíróság az eljárási szabályokat betartotta, a szükséges bizonyítási eljárást lefolytatta, a bizonyítékokat a logika szabályainak megfelelően értékelte és indokolási kötelezettségének is eleget tett. Az eljárás során a vádlott a terhére rótt bűncselekmény elkövetését beismerte. Vallomását alátámasztották a tárgyaláson kihallgatott tanúk vallomásai, valamint a bíróság rendelkezésére álló okiratok. A katonai tanács a tényállást így, a rendelkezésre álló bizonyítékokkal összhangban állapította meg, az megalapozott, minden vonatkozásban mentes a Be. 351.§ (2) bekezdésében írt hiányosságoktól, ezért a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa felülbírálata alapjául elfogadta.

Az irányadó tényállás alapján a katonai tanács okszerűen vont le következtetést a vádlott bűnösségére és helyes a cselekmény jogi minősítése is. Nem tévedett az elsőfokú bíróság, amikor a vádlottat a Btk.356.§ (2) bekezdése szerint minősülő szolgálati tekintély megsértésének büntetében mondta ki bűnösnek. Ezt az ítéltábla katonai tanácsa csupán annyiban pontosítja, hogy a vádlott a tényállásban írt magatartásával a Btk.356.§ (1) bekezdés b./ pontjába ütköző és a (2) bekezdés szerint minősülő katonai bűncselekményt követte el.

A katonai ügyésznek a büntetés súlyosítására irányuló fellebbezése nem alapos.

A katonai tanács ítéletében helytállóan sorolta fel a bűnösségi körülményeket, bár a súlyosító körülmények a másodfokú ügyészi indítványban foglaltaknak megfelelően kiegészítésre szorulnak azzal, hogy a vádlott kettőnél több katonai jelenlétében követte el a terhére rótt bűncselekményt. Nem tévedett az elsőfokú bíróság, amikor az enyhítő körülmények nagyobb számára és súlyára figyelemmel lehetőséget látott a vádlottal szemben a Btk.87.§ (2) bekezdés e./ pontjában írt enyhítő rendelkezés alkalmazásával a pénzbüntetés kiszabására. A katonai tanács által megállapított főbüntetésnél a napi tételek száma arányos a cselekmény tárgyi súlyával, míg a napi tétel összege megfelelően igazodik a vádlott személyi, vagyoni és jövedelmi viszonyaihoz. Összességében az elsőfokú bíróság által kiszabott pénzbüntetés megfelelően szolgálja a Btk.37.§-ában írt büntetési célokat. Figyelemmel arra, hogy a bűncselekmény elkövetése óta jelentős időmúlás következett be, illetve, hogy a vádlott már kikerült abból a környezetből, ahol a bűncselekmény elkövetése történt, ezért a másodfokú bíróság már nem látta indokoltnak vele szemben katonai mellékbüntetés, rendfokozatban visszavetés alkalmazását, ezért a katonai ügyészi fellebbezés eredményre nem vezethetett.

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa ítéletének egyéb rendelkezése is törvényes, ezért azt a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa - helyes indokai alapján - helybenhagyta.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának végzése a Be. 371.§ (1), (3) és (4) bekezdésein alapszik.

Budapest, 2009. március 25.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk. a tanács elnöke, Dr. Mészáros László hb. ezredes sk. előadó bíró, Dr. Török Zsolt hb. ezredes sk. bíró

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsának ítélete jogerős és végrehajtható.

Budapest, 2009. március 25.

. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:
Kígyósi Józsefné
bíróügyi ügyintéző