

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa, mint másodfokú bíróság Budapesten, 2009. április 1. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

v é g z é s t :

Az előjárói intézkedés elmulasztásának vétsége miatt a vádlott ellen folyamatban lévő büntető ügyben a Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa 2009. január 13. napján kihirdetett KB.IV.103/2008/6. számú ítéletét **helybenhagyja.**

I n d o k o l á s :

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa a 2009. január 13. napján kihirdetett KB.IV.103/2008/6. számú ítéletével a vádlottat a Btk. 361. § (1) bekezdés a/ pontjába ütköző előjárói intézkedés elmulasztásának vétsége miatt megrovásban részesítette.

A tárgyaláson a vádlott és védője 3 nap gondolkodási időt tartottak fenn, de a törvényes határidőn belül fellebbezést nem jelentettek be. A katonai ügyész a részére kézbesített ítélet ellen fellebbezést jelentett be a vádlott terhére, súlyosítás, pénzbüntetés kiszabása érdekében.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészség a Kf.II.6/2009. számú átiratában indítványozta, hogy a másodfokú bíróság az első fokú ítéletet változtassa meg és a vádlottal szemben pénzbüntetést szabjon ki.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészségnek a nyilvános ülésen eljáró képviselője perbeszédében a katonai ügyészi fellebbezésben, valamint a másodfokú ügyészi indítványban foglaltakat fenntartotta.

A védő a perbeszédében elsődlegesen védence felmentésére, másodsorban az első fokú ítélet helybenhagyására tett indítványt. Elsődleges indítványával kapcsolatban kifejtette, hogy a vádlott a vizsgálat lefolytatása céljából nem kívánta kollegáját a betegállományból visszarendelni. Az ítélet helybenhagyására tett indítványával kapcsolatban kifejtette, hogy utóbb a lefolytatott fegyelmi eljárásban a vádlott beosztottja is csak feddés fenytést kapott, ezért a vádlottal szemben indokolatlan a megrovásnál súlyosabb joghátrány alkalmazása.

A katonai ügyészi fellebbezés folytán a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az első fokú ítéletet, és az azt megelőző bírósági eljárást a Be. 348.§ (1) bekezdése alapján teljes terjedelmében felülbírált.

Ennek során megállapította, hogy az elsőfokú bíróság a szükséges bizonyítási eljárást lefolytatta, a bizonyítékokat megfelelően értékelte, az eljárási szabályokat betartotta és indokolási kötelezettségének is eleget tett. A vádlott az eljárás során - bár büntetőjogi felelősségét nem ismerte el - teljes körű beismerő vallomást tett. A vallomását az ügy egyéb bizonyítékai alátámasztották, így az elsőfokú bíróság a tényállást a rendelkezésére álló bizonyítékokkal összhangban állapította meg. A katonai tanács által megállapított tényállás megalapozott, mentes a Be. 351.§ (2) bekezdésében írt hiányosságoktól, ezért azt a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa felülbírálata alapjául elfogadta.

Az irányadó tényállás alapján az elsőfokú bíróság okszerűen vont le következtetést a vádlott bűnösségére és helyes a cselekmény jogi minősítése is. Nem tévedett, amikor az általa megállapított tényállás alapján a vádlott bűnösségét a Btk. 361.§ (1) bekezdés a/ pontjába ütköző és aszerint minősülő előjárói intézkedés elmulasztásának vétségében állapította meg. Ezzel kapcsolatban a katonai tanács helyesen fejtette ki jogi álláspontját ítélete 3. oldal 2-3. bekezdéseiben, emiatt a másodfokú eljárásban a vádlott felmentésére nem kerülhetett sor.

A súlyosításra irányuló ügyészi fellebbezés nem alapos.

Az elsőfokú bíróság ítélete indokolásában helyesen utalt arra, hogy a vádlott hosszú ideje kifogástalanul teljesíti a rendőri szolgálatát és a cselekmény tárgyi súlya önmagában nem indokolja vele szemben büntetés kiszabását. Ezért nem tévedett az elsőfokú bíróság, amikor arra a következtetésre jutott, hogy a vádlott cselekménye az elbíráláskor már oly csekély fokban veszélyes a társadalomra, hogy a törvény szerint alkalmazható legenyhébb büntetés kiszabása vagy más intézkedés alkalmazása is szükségtelen, ezért őt megrovásban részesítette. A másodfokú bíróság álláspontja szerint az elsőfokú bíróság által alkalmazott intézkedés megfelelően szolgálja a Btk. 37.§-ában írt büntetési célokat, ezért a súlyosításra irányuló ügyészi fellebbezés eredményre nem vezethetett.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának végzése a Be. 371.§ (1), (3) és (3) bekezdésein alapszik.

Budapest, 2009. április 1.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk. a tanács elnöke, Dr. Mészáros László hb. ezredes sk. előadó bíró, Dr. Török Zsolt hb. ezredes sk. bíró

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsának ítélete jogerős és végrehajtható.

Budapest, 2009. április 1.

. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hiteléül:

Tóth Mihályné
tisztviselő