

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa, mint másodfokú bíróság Budapesten, 2009. április 10. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t:

A szolgálatban kötelességszegés vétsége miatt a vádlott ellen folyamatban lévő büntető ügyben a Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa 2008. november 25. napján kihirdetett KB.I.125/2008/6. számú ítéletét **megváltoztatja**.

Az összesen 54.000 (ötvennégyezer) Ft pénzbüntetés végrehajtásának próbaidőre történő felfüggesztését **mellőzi** azzal, hogy a pénzbüntetést meg nem fizetés esetén szabadságvesztésre kell átváltoztatni, ebben az esetben egy napi tétel összegének helyébe, egy napi szabadságvesztés lép.

A vádlottat 1 (egy) évre a soron következő rendfokozatba előlépésre előírt várakozási idő meghosszabbítás katonai mellékbüntetésre **ítéli**.

Egyebekben az első fokú ítéletet helybenhagyja.

I n d o k o l á s:

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa a 2008. november 25. napján kihirdetett KB.I.125/2008/6. számú ítéletével a vádlottat bűnösnek mondta ki szolgálatban kötelességszegés vétségében, ezért 180 napi tétel, napi tételenként 300.-Ft pénzbüntetésre ítélte és a pénzbüntetés végrehajtását 1 évi próbaidőre felfüggesztette.

A tárgyaláson a vádlott a kihirdetett ítéletet tudomásul vette, míg a katonai ügyész a részére kézbesített ítélet ellen a törvényes határidőn belül fellebbezést jelentett be súlyosabb pénzbüntetés, a felfüggesztés mellőzése és rendfokozatban visszavetés katonai mellékbüntetés kiszabása érdekében.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészség a Kf.III.12/2009. számú átiratában a katonai ügyészi fellebbezést kiegészítéssel tartotta fenn. Indítványozta a vádlott személyi körülményeinek kiegészítését a külszolgálatára, valamint deviza ellátmányára vonatkozó adatokkal. Indítványozta az ítélet indokolásában az idézett büntetési indítványt a katonai mellékbüntetés tekintetében kiegészíteni, továbbá azt, hogy a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét változtassa meg és a kiszabott pénzbüntetést mind a napi tételszám, mind az egy napi tételnek megfelelő összeg emelésével súlyosítsa és mellőzze a próbaidőre történő felfüggesztését. A vádlottat

katonai mellékbüntetésként vesse vissza az őrmesteri rendfokozatba, egyebekben az elsőfokú ítéletet hagyja helyben.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészségnek a nyilvános ülésen eljár képviselője perbeszédében a katonai ügyész által bejelentett fellebbezést a másodfokú ügyészi átiratban foglaltakkal tartotta fenn.

A vádlott a saját védelmében és az utolsó szó jogán tett nyilatkozata során az első fokú ítélet helybenhagyását kérte. Előadta, hogy előjárójának tudomása volt arról, hogy ő elhagyja a szolgálati helyét, valamint azt, hogy lejár a szerződése, szemműtéten esett át, bizonytalan a helyzete. Elmondta továbbá, hogy a külföldi misszióban szerzett többletjövedelem a házuk felújítására, valamint az adósságai rendezésére került felhasználásra.

A bejelentett katonai ügyészi fellebbezés folytán a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az első fokú ítéletet és az azt megelőző bírósági eljárást a Be. 348.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján teljes terjedelmében felülbírált.

Ennek során megállapította, hogy az elsőfokú bíróság tárgyalása során az eljárási szabályokat betartotta, a szükséges bizonyítási eljárást lefolytatta, és indokolási kötelezettségének is eleget tett. A vádlott a bűncselekmény elkövetését beismerte. Vallomását alátámasztották a rendelkezésre álló egyéb bizonyítékok, így különösen a tárgyaláson felolvasással ismertetésre került okiratok. Az elsőfokú bíróság a tényállást a rendelkezésre álló bizonyítékokkal összhangban állapította meg, az megalapozott, mentes a Be. 351.§ (2) bekezdésében írt hiányosságoktól, ezért a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa felülbírálata alapjául elfogadta, így a másodfokú bíróság nem látta szükségesnek az elsőfokú bíróság által megállapított tényállás kiegészítését.

Az irányadó tényállás alapján a katonai tanács okszerűen vont le következtetést a vádlott bűnösségére és helyes a cselekmény jogi minősítése is. Megállapítható, hogy a vádlott vezényelt készenléti egészségügyi ügyeletes szolgálata során, szolgálati helyét engedély nélkül elhagyta és ezzel megvalósította a Btk.348.§ (1) bekezdés III. fordulója szerinti szolgálatban kötelességszegés vétségét.

A katonai ügyésznek a súlyosításra irányuló fellebbezése a következők szerint részben alapos.

A katonai tanács ítéletében helytállóan tárta fel a büntetés kiszabása során figyelembe vehető enyhítő és súlyosító körülményeket. Nem tévedett az elsőfokú bíróság, amikor a vádlottal szemben a Btk.87.§ (2) bekezdés e./ pontjában írt enyhítő rendelkezés alkalmazásával a rendelkező részben írt, összesen 54.000.-Ft pénzbüntetést szabta ki a vádlott nehéz anyagi körülményeire is figyelemmel. Tévedett azonban, amikor az igen méltányos mértékben meghatározott pénzbüntetés végrehajtását próbaidőre felfüggesztette. Ugyanis a vádlott tudatosan

szembehelyezkedett a szolgálatára vonatkozó szabályokkal, amikor szolgálati helyét engedély nélkül elhagyta, ezért vonatkozásában nem mellőzhető a pénzbüntetés végrehajtása. Ebből következően a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az elsőfokú bíróság ítéletét megváltoztatta és a vádlottal szemben kiszabott, összesen 54.000.-Ft pénzbüntetés végrehajtásának próbaidőre történő felfüggesztését mellőzte. Ugyanakkor a Btk.52.§-a alapján a törvény kötelező rendelkezése folytán rendelkezett a pénzbüntetés meg nem fizetése esetére, annak szabadságvesztésre történő átváltoztatására. A másodfokú bíróság azonban az ügyészi fellebbezéssel, illetve indítványával szemben - az elsőfokú bíróság által hivatkozott enyhítő körülményekre figyelemmel - nem látta indokát a pénzbüntetés napi tételei számának, vagy a napi tétel összegének felemelését.

A másodfokú katonai tanács álláspontja szerint a cselekmény jellegére, valamint annak külszolgálatban történő elkövetésére figyelemmel indokolt a vádlottal szemben katonai mellékbüntetés kiszabása, azonban a vádlott eddigi katonai életútjára figyelemmel indokolatlan és eltúlzott lenne a rendfokozatban visszavetés alkalmazása. A vádlottal szemben elegendő az is, ha az előléptetést hosszabb várakozási idő elteltésével kell kiérdemelnie, ezért a vádlottat a Btk. 134. §-a szerint 1 évre a soron következő rendfokozatba előlépésre előírt várakozási idő meghosszabbítása katonai mellékbüntetésre ítélte. Az ítéltábla katonai tanácsának álláspontja szerint az így kiszabott fő- és mellékbüntetés megfelelően szolgálják a Btk.37.§-ában írt büntetési célokat.

A katonai tanács ítéletének egyéb rendelkezései törvényesek, ezért azokat a másodfokú bíróság - helyes indokai alapján - helybenhagyta.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának ítélete a Be.372.§ (1) bekezdésén alapszik.

Budapest, 2009. április 10.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk. a tanács elnöke, Dr. Mészáros László hb. ezredes sk. előadó bíró, Dr. Török Zsolt hb. ezredes sk. bíró

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsának ítélete a rendelkező részben írt változtatással jogerős és végrehajtható.

Budapest, 2009. április 10.

. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk.
a tanács elnöke
A kiadmány hitelül:

Tóth Mihályné
tisztviselő