

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Bfv.II.893/2008/10.szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága Budapesten, a 2009. év április hó 23. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

v é g z é s t :

A hivatalos személy elleni erőszak büntette miatt a terhelt ellen folyamatban volt bűnügyben a Győr-Moson-Sopron Megyei Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálv a Soproni Városi Bíróság B.460/2007/10. számú ítéletét hatályában fenntartja.

A felülvizsgálati eljárásban védői díjként felmerült 3300.- (háromezer-háromszáz) forintot, valamint a tolmácsolási díjat az állam viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye. Ebben az ügyben sem az indítvány előterjesztője, sem azonos tartalommal más jogosult újabb felülvizsgálati indítványt nem nyújthat be.

I n d o k o l á s

I. A Soproni Városi Bíróság a 2008. év február hó 20. napján kihirdetett, és 2008. év február hó 22. napján jogerőre emelkedett B.460/2007/10. számú ítéletében a terhelt bűnösségét hivatalos személy elleni erőszak büntetében (Btk. 229. § (1) bekezdés) állapította meg. Ezért őt - mint különös visszaesőt - 10 hónap börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte és megállapította, hogy a terhelt feltételes szabadságra nem bocsátható.

Az ítéleti tényállás lényege szerint a terhelt külföldi állampolgár jogerős ítélettel kiszabott szabadságvesztés büntetésének tartama alatt a börtönben a folyosón kiabált a körletfelügyelőkkel. Az elé álló körletfelügyelőt ellökte. A rúgkapáló, karmoló és harapó terheltet végül testi kényszer alkalmazásával megfékeztek.

II. A jogerős ügydöntő határozat ellen a terhelt javára a Győr-Moson-Sopron Megyei Főügyészség nyújtott be felülvizsgálati indítványt a Be. 416. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott okból. A sérelmezett határozat megváltoztatását és a közügyektől eltiltás mellékbüntetés mellőzését indítványozta. Az ügyészség álláspontja szerint a terheltet a büntető anyagi jog szabályainak megsértésével tiltották el a közügyek gyakorlásától.

A terhelt külföldi állampolgár, ez idő szerint Magyarországon lakóhellyel nem rendelkezik. Hazája 2004. év május hó 1. napjától az Európai Unió tagja.

A Magyar Köztársaság Alkotmányának (1949. évi XX. Törvény) 2004. év május hó 1. napjától hatályban levő 70. §-a szerint a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásán, valamint az európai parlamenti választásokon választójoggal rendelkeznek - egyebek mellett - az Európai Unió más tagállamainak a Magyar Köztársaság területén lakóhellyel rendelkező nagykorú állampolgárai, akik a választás (népszavazás) napján az országban tartózkodnak. Minthogy a terhelt lakóhellyel nem rendelkezik, a közügyek gyakorlásában sem vehet részt, nem választhat, és ő maga sem választható. Így vele szemben - a felülvizsgálati indítvány jogi álláspontja szerint - a közügyektől eltiltás mellékbüntetés értelmetlen és végrehajthatatlan, ezért törvénytörő.

A Legfőbb Ügyészség BF.2295/2008. számú írásbeli nyilatkozatában a felülvizsgálati indítványt fenntartotta.

A nyilvános ülésen a legfőbb ügyész képviselője az indítvánnyal egyező tartalommal, a terhelt védője ezt támogatónak szólalt fel. A terhelt érdemben nem nyilatkozott.

III. A Legfelsőbb Bíróság a mellékbüntetés törvényességét vitató felülvizsgálati indítványt nem találta alaposnak.

A Be. 416. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a kiszabott büntetés felülvizsgálatának akkor van helye, ha a bűncselekmény törvénytörő minősítése vagy a büntetőjog más szabályának megsértése miatt törvénytörő büntetést szabtak ki, vagy törvénytörő intézkedést alkalmaztak.

A Btk. 53. §-a (1) bekezdése szerint a közügyektől el kell tiltani azt, akit szándékos bűncselekmény elkövetése miatt végrehajtandó szabadságvesztésre ítélnék, és méltatlan arra, hogy a közügyekben részt vegyen.

A terheltet az eljáró bíróság szándékos bűncselekmény elkövetése miatt végrehajtandó szabadságvesztésre ítélte.

Ezzel a közügyektől eltiltás mellékbüntetés kiszabásának a törvényben megkívánt két, mérlegelést nem tűrő feltétele megvalósult.

A bíróság értékelő tevékenységének eredményeként dönthető el az a további körülmény, hogy a terhelt méltatlan-e arra, hogy a közügyekben részt vegyen.

A törvényi szabályozásból és a Legfelsőbb Bíróság ezzel összefüggésben követett gyakorlatából következően a bírói értékelésen alapuló döntés nem tekinthető a Be. 416. § (1) bekezdés b) pontja szerinti felülvizsgálati okot jelentő törvénysértésnek. Amennyiben a büntetés kiszabásának kogens törvényi feltételei megvalósultak, a bíróság értékelésén alapuló döntéssel szemben törvényességi aggály nem támasztható.

Nem alapozza meg a felülvizsgálatot az sem, ha e mellékbüntetés kiszabásának - lakóhely és tartózkodási hely hiányában - "nincs értelme." Ilyen megkötés a felülvizsgálat törvényileg szabályozott okai között nem szerepel. (Mindemellett nem kétséges, hogy a külföldi állampolgárságú terhelt szabadulása után Magyarországon lakóhelyet biztosíthat magának, s amennyiben a közügyektől bírói határozattal eltiltva nincs, az Európai Unió állampolgárainak közügyeket érintő jogait gyakorolhatja.)

A Legfelsőbb Bíróság ezért a Be. 426. § alapján a felülvizsgálati indítványnak nem adott helyt, a megtámadott határozatot hatályában fenntartotta.

A Legfelsőbb Bíróság ítélete elleni fellebbezés a Be. 3. §-ának (4) bekezdése, a felülvizsgálat a Be. 416. § (4) bekezdés b) pontja értelmében kizárt.

Minden jogosult csak egy ízben nyújthat be felülvizsgálati indítványt (Be. 418. § (3) bekezdése), a más által azonos tartalommal előterjesztett felülvizsgálati indítvány benyújtására a Be. 421. § (3) bekezdése alapján nincs lehetőség.

Budapest, 2009. év április hó 23. napján

Dr. Schäfer Annamária s.k. a tanács elnöke, Dr. Csere Katalin s.k. előadó bíró, Dr. Katona Sándor s.k. bíró

A kiadmány hitelével:

bíróági ügyintéző
Kné