

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Bfv.II.939/2008/5.szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága Budapesten, a 2009. év május hó 7. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t :

Az ittas járművezetés vétsége miatt **a terhelt** ellen folyamatban volt bűnügyben a Győr-Moson-Sopron Megyei Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálva a Győri Városi Bíróság B.83/2008/5. számú ítéletét megváltoztatja.

A terheltet 300 (háromszáz) napi tétel pénzbüntetésre ítéli. A pénzbüntetés egy napi tételének összegét 250 (kettőszázötven) forintban állapítja meg.

Az így kiszabott, összesen 75 000 (hetvenötezer) forint pénzbüntetést - meg nem fizetés esetén - fogházban végrehajtandó szabadságvesztésre kell átváltoztatni. Egy napi tétel összegének helyébe egy napi szabadságvesztés lép.

A felülvizsgálati indítvánnyal támadott határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

A felülvizsgálati eljárásban felmerült 3 900 (háromezer-kilencszáz) forint bűnügyi költséget az állam viseli.

Az ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye. Ebben az ügyben sem az indítvány előterjesztője, sem azonos tartalommal más jogosult újabb felülvizsgálati indítványt nem nyújthat be.

I n d o k o l á s

I. A Győri Városi Bíróság a 2008. év január hó 17. napján tárgyalás mellőzésével meghozott Bk.1112/2007/2. számú végzésében a terheltet ittas járművezetés vétsége miatt 300 napi tétel, napi

tételenként 250 forint, összesen 75 000 forint pénzbüntetésre és 2 év 2 hónap közúti járművezetéstől eltiltásra ítélte. Az ügyész a végzést tudomásul vette.

A terhelt 2008. év január hó 25. napján beadványában tárgyalás tartását kérte, nehéz anyagi körülményeire és a gépjárművezetői engedélyének szükségességére hivatkozással. Közérdekű munka kiszabását kérte.

A Győri Városi Bíróság a 2008. év június hó 23. napján kihirdetett és 2008. év június hó 30. napján jogerőre emelkedett B.83/2008/5. számú ítéletében a terheltet ittás járművezetés vétsége (Btk. 188. § (1) bekezdés) miatt 25 nap, fizikai jellegű közérdekű munkára és 1 év 10 hónap közúti járművezetéstől eltiltásra ítélte. A közúti járművezetéstől eltiltás mellékbüntetés időtartamába a 2007. év december hó 13. napjától eltelt idő beszámításáról és a bűnügyi költség viseléséről is rendelkezett.

Az ítéleti tényállás lényege szerint a déli órákban a terhelt személygépkocsiját súlyos fokú alkoholos befolyásoltság állapotában vezette. Egy körforgalomból való kihajtása során későn észlelte az előtte forgalmi okból álló személygépkocsit, amelynek hátulról nekiütközött. Az ütközés következtében személyi sérülés nem történt.

II. A jogerős ügydöntő határozat ellen a terhelt javára a Győr-Moson-Sopron Megyei Főügyészség Bfel.2564/2008/1. számon nyújtott be felülvizsgálati indítványt a Be. 416. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott okból. A városi bíróság határozatának meghozatalára a súlyosítási tilalom megsértésével (Be. 549. § (4) bekezdés) került sor, miután annak feltételei nem állottak fenn. Ezért a büntető anyagi jogi szabályoknak megfelelően közérdekű munka helyett pénzbüntetés kiszabását indítványozta.

A Legfőbb Ügyészség BF.2435/2008. számú írásbeli nyilatkozatában a Győr-Moson-Sopron Megyei Főügyészség felülvizsgálati indítványát fenntartotta.

A Legfőbb Ügyészség a nyilvános ülésen megjelent képviselője ezzel egyezően szólalt fel.

A védő a városi bíróság jogerős ítéletének hatályban tartását indítványozta.

III. A Legfelsőbb Bíróság a felülvizsgálati indítványt alaposnak találta.

A Be. 549. § (4) bekezdése értelmében a bíróság a vádlott terhére szóló kérelem hiányában csak akkor szabhat ki súlyosabb büntetést, illetve alkalmazhat súlyosabb büntetés helyett alkalmazott intézkedést, ha a tárgyaláson új bizonyíték merül fel, és ennek alapján a bíróság olyan új tényt állapít meg, amelynek folytán súlyosabb minősítést kell alkalmazni, vagy jelentős mértékben súlyosabb büntetést kell kiszabni, illetőleg súlyosabb büntetés helyett intézkedést kell alkalmazni.

A Győri Városi Bíróság 2008. év június hó 23. napján kihirdetett ítéletében a korábbi, tárgyalás mellőzésével meghozott végzésében foglaltakkal mindenben egyező tényállást állapított meg.

A tárgyaláson olyan új bizonyíték nem merült fel, a bíróság nem állapított meg olyan új tényt, amelyre figyelemmel a terhelttel szemben lényegesen súlyosabb büntetést kellett volna kiszabni.

A Btk. 38. § (1) bekezdésében felsorolt főbüntetések meghatározott sorrendje egyben a büntetések hierarchiáját is jelentik. A közérdekű munka súlyosabb főbüntetés, mint a pénzbüntetés.

A bíróság határozatát a Be. 549. § (4) bekezdésében meghatározott speciális súlyosítási tilalom megsértésével hozta meg, ami a Be. 416. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott felülvizsgálati ok.

Ezért a Legfelsőbb Bíróság a Be. 427. § (1) bekezdés c) pontja alapján az indítvánnyal megtámadott határozatot megváltoztatta és maga hozott a törvénynek megfelelő határozatot hozott.

A terheltet a Btk. 51. § (1) és (2) bekezdése alapján - a tárgyalás mellőzésével meghozott végzéssel egyező - pénzbüntetésre ítélte. A pénzbüntetés átváltoztatásáról a Btk. 52. §-nak megfelelően rendelkezett.

A Győri Városi Bíróság határozatának egyéb, törvényes rendelkezéseit nem érintette.

A felülvizsgálati eljárásban felmerült bűnügyi költség viseléséről a Be. 429. § szerint rendelkezett.

Az ítélet elleni a fellebbezést a Be. 3. § (4) bekezdése, a felülvizsgálatot a Be. 416. § (4) bekezdés b) pontja zárja ki.

Az újabb felülvizsgálati indítvány benyújtásának tilalmával összefüggő figyelmeztetés a Be. 418. § (3) bekezdésén és a 421. § (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2009. év május hó 7. napján

*Dr. Schäfer Annamária s.k. a tanács elnöke, Dr. Csere Katalin s.k.
előadó bíró, Dr. Katona Sándor s.k. bíró*

A kiadmány hiteléül:

*bírósági ügyintéző
Kné*