

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Debreceni Ítéltábla Debrecenben, a 2009. május 6-án megtartott nyilvános ülés alapján meghozta és kihirdette a következő

végzést:

Az adócsalás büntette és más bűncselekmények miatt vádlott ellen indult büntetőügyben a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság 2009. február 26. napján kihirdetett 3. B. 162/2008/34. számú ítéletét helybenhagyja.

A másodfokú eljárásban a vádlottat terhelő 3600 (háromezer-hatszáz) forint bűnügyi költség merült fel.

Indokolás

A megyei bíróság a rendelkező részben írt ítéletével vádlottat folytatólagosan elkövetett, az adóbevétel nagymértékben csökkentő adócsalás büntette és folytatólagosan elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 4 év börtönre és 5 év közügyektől eltiltása ítélte.

Az ítélet ellen a vádlott és védője enyhítés végett jelentett be fellebbezést. A védő a nyilvános ülésen a fellebbezést fenntartotta.

Az ügyész a határozatot tudomásul vette.

A Debreceni Fellebbviteli Főügyészség Bf.106/2009/1-I. számú átiratában az ítélet helyben hagyását indítványozta.

A bejelentett jogorvoslatok folytán a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét és az azt megelőző eljárást a Be.348.§ (1) bekezdése alapján teljes terjedelemben felülbírált.

A felülbírálat során megállapította, hogy a megyei bíróság a bizonyítási eljárást a perrendi szabályok megtartásával folytatta le.

Ügyfelderítési kötelezettségének eleget tett. A lényeges bizonyítékokat beszerezte és megfelelő alapossággal értékelte.

A megállapított tényállás megalapozott, hiányosságoktól mentes, így a Be.351.§ (1) bekezdése szerint a másodfokú eljárásban is irányadó.

A megyei bíróság a bizonyítékokat egyenként és összességében is a logika szabályainak megfelelően értékelte. Részletesen számot adott arról, hogy milyen okok folytán, mely bizonyítékokra alapította a tényeket, és melyeket vetett el a tényállás megállapítása során. Indokolási kötelezettségét a szükséges körben teljesítette.

A megyei bíróság az irányadóul elfogadott tényállásból okszerűen vont következtetést a vádlott bűnösségére, és helyes a cselekmények minősítése is.

Nagyrészt helyes a büntetéskiszabási körülmények számbavétele is. Elmulasztotta azonban enyhítő körülményként értékelni a vádlott bűnösségére is kiterjedő beismerő vallomását.

A kiszabott fő- és mellékbüntetés azonban ennek figyelembe vételével is igazodik a cselekmények konkrét tárgyi súlyához, valamint a vádlott személyében rejlő társadalomra veszélyességhez, és szükséges, egyben elegendő a büntetési célok eléréséhez.

Mivel az ítélet egyéb rendelkezései is törvényesek, a másodfokú bíróság azt a Be. 371.§ (1) bekezdése alapján, helyes indokainál is fogva helybenhagyta.

Debrecen, 2009. május 6.

Dr. Kardos Sándor sk.
a tanács elnöke

dr. Gömöri Olivér sk.
a tanács tagja-előadó

dr. Háger Tamás sk.
a tanács tagja

Záradék: A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság 3. B. 162/2008/34. számú ítélete a másodfokú végzés folytán a mai napon jogerőre emelkedett, végrehajthatóvá vált.

Debrecen, 2009. május 6.

Dr. Kardos Sándor sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül
tisztviselő