

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Bfv.II.1185/2008/5.szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága Budapesten, a 2009. év június hó 18. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t :

Az ittas járművezetés vétsége miatt **a terhelt** ellen folyamatban volt bűnügyben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálv a Miskolci Városi Bíróság 12.TM.3308/2008/2. számú végzését akként változtatja meg, hogy a terhelttel szemben kiszabott közúti járművezetéstől eltiltás mellékbüntetés tartamát 1 (egy) évben határozza meg.

Az elsőfokú bíróság végzésének egyéb rendelkezéseit nem érinti.

A felülvizsgálati eljárás során felmerült 3 600 (háromezer-hatszáz) forint bűnügyi költséget az állam viseli.

Ezen ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye. Ebben az ügyben sem az indítvány előterjesztője, sem azonos tartalommal más jogosult újabb felülvizsgálati indítványt nem nyújthat be.

I n d o k o l á s

I. A Miskolci Városi Bíróság a 2008. év október hó 7. napján - tárgyalás mellőzésével - meghozott 12.B.TM.3308/2008/2. számú végzésében a terhelttel szemben ittas járművezetés vétsége (Btk. 188. § (1) bekezdés) miatt 36 000 forint pénzbüntetést és 10 hónap közúti járművezetéstől eltiltás mellékbüntetést szabott ki. Rendelkezett a mellékbüntetésbe történő beszámításról és a bűnügyi költség viseléséről.

A végzés 2008. év október hó 27. napján lett jogerős.

A jogerős végzés tényállásának lényege szerint a terhelt a hajnali órákban 1,43 ezrelékes, enyhe fokú alkoholos befolyásoltság állapotában vezette gépkocsiját. Közúti ellenőrzés során észlelték

ittasságát, ezért vérvételre állították elő. A terhelte gépjárművezetői engedélyét a helyszínen elvették.

II. A jogerős ügydöntő határozat ellen a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség 2008. év december hó 8. napján - a törvényes határidőn belül - kelt Bf.6457/2008/1. számon terjesztett elő a terhelte terhére a Be. 416. § (1) bekezdés b) pontjára alapított felülvizsgálati indítványt. Az indítványozó álláspontja szerint a bíróság a közúti járművezetéstől eltiltás mellékbüntetés időtartamának 10 hónapban történt megállapításával a büntető anyagi jog szabályait megsértette. Ezért indítványozta, hogy a Legfelsőbb Bíróság a végzést változtassa meg, és maga hozzon a törvénynek megfelelő határozatot.

A Legfőbb Ügyészség BF.3151/2008. számú írásbeli nyilatkozatában - és képviselője a nyilvános ülésen - a felülvizsgálati indítványt fenntartotta.

A nyilvános ülésen a kirendelt védő az ügyészi indítványt nem ellenezte.

III. A Legfelsőbb Bíróság az ügyészi indítványban előterjesztett felülvizsgálati okra figyelemmel a jogerős ügydöntő határozat felülvizsgálatát elvégezte és az indítványt alaposnak találta.

A Btk. 59. §-a (1) bekezdésének utolsó mondata szerint a határozott ideig tartó járművezetéstől eltiltás legrövidebb tartama egy év, leghosszabb tartama tíz év.

A városi bíróság ezt a törvényi rendelkezést hagyta figyelmen kívül, amikor a törvényi előírás ellenére a közúti járművezetéstől eltiltás mellékbüntetés időtartamát - a büntető anyagi jogi szabály megsértésével - a törvényi keret alsó (egy év) határát el nem érő tartamban, tíz hónapban határozta meg.

Ezért a Legfelsőbb Bíróság a felülvizsgálati indítvánnyal megtámadott határozatot megváltoztatta, és a Be. 427. § (1) bekezdés b) pontjának alkalmazásával maga hozott a törvénynek megfelelő határozatot.

A terhelttel szemben -, mivel a járművezetéstől eltiltás Btk. 58. § (1) bekezdésében megkívánt feltétele fennáll - a kiszabott közúti járművezetéstől eltiltás mellékbüntetés időtartamát a Btk. 59. § (1) bekezdés utolsó mondatában írtaknak megfelelően egy évben határozta meg.

Az elsőfokú bíróság végzésének egyéb rendelkezéseit nem érintette.

A nyilvános ülésen a kirendelt védő díjaként felmerült bűnügyi költség viseléséről a Be. 429. § (1) bekezdés szerint rendelkezett.

A Legfelsőbb Bíróság határozata elleni fellebbezést a Be. 3. §-ának (4) bekezdése kizárja, felülvizsgálatnak a Be. 416. § (4) bekezdés b) pontja alapján nincs helye. Az újabb felülvizsgálati indítvány benyújtását tilalmazó rendelkezés a Be. 418. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2009. év június hó 18. napján

Dr. Katona Sándor s.k. a tanács elnöke, Dr. Csere Katalin s.k.  
előadó bíró, Dr. Molnár Gábor s.k. bíró

A kiadmány hitelélül:

bírósági ügyintéző  
Kné