

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Bfv.I.215/2009/5. szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága Budapesten, a 2009. év június hó 23. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta az alábbi

í t é l e t e t:

A hivatali vesztegetés büntette miatt a terhelt ellen folyamatban volt büntető ügyben a Győri Fellebbviteli Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálva a Veszprém Megyei Bíróság 5.B.161/2007/3. számú, valamint a Győri Ítéltábla Bf.47/2007/3. számú ítéletét **megváltoztatja**, és a szabadságvesztés felfüggesztésének próbaidejét 2 (kettő) évre súlyosítja; egyebekben azokat hatályukban fenntartja.

Az ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye, s ebben az ügyben sem az indítvány előterjesztője, sem azonos tartalommal más jogosult újabb felülvizsgálati indítványt nem terjeszthet elő.

I n d o k o l á s

A terheltet a Veszprém Megyei Bíróság a 2007. április 3. napján kelt 5.B.161/2007/3. számú ítéletével bűnösnek mondta ki hivatali vesztegetés büntetében, és ezért hat hónapi börtönbüntetésre és 60.000 forint pénzmellékbüntetésre ítélte, a szabadságvesztés végrehajtását egy évre felfüggesztve; egyben elkobozta az eljárás során lefoglalt 10.000 forintot.

Az ítéleti tényállás lényege a következő:

A terhelt 2006. október 1. napján 15 és 16 óra között a megengedettnél nagyobb sebességgel közlekedett

személygépkocsijával. Amikor a vele szemben emiatt intézkedő rendőrjárőr megállította és igazoltatta, neki 10.000 forintot ajánlott fel annak érdekében, hogy vele szemben ne kezdeményezzen szabálysértési eljárást.

A történeteket a rendőrjárőr jelentette előljárójának, és a 10.000 forintot lefoglalták.

Az első fokú határozat ellen a terhelt és védője a büntetés enyhítése érdekében fellebbezéssel élt.

A másodfokon eljáró Győri Ítéltábla a 2008. december 17. napján kelt Bf.I.145/2008/10. számú ítéletével az első fokú határozatot megváltoztatva a lefoglalt 10.000 forint elkobzására vonatkozó rendelkezést mellőzte, egyben a terhelttel szemben 10.000 forint vagyoneklobzást rendelt el; egyebekben helybenhagyta azt.

Az ítéleti tényállást kiegészítette annyiban, hogy a terhelt a vele szemben intézkedő rendőrnek a 10.000 forintot - 1 db ötezer, és 5 db ezer forintos címletben - át is adta.

Bár észlelte, hogy a szabadságvesztés felfüggesztésének próbaidejét az első fokú bíróság törvénysértő mértékben határozta meg, a súlyosítási tilalom miatt ezt kiküszöbölni nem állt módjában.

A jogerős első fokú ítélet ellen a Győri Fellebbviteli Főügyészség a Be. 418. (1) bekezdésben meghatározott határidőn belül felülvizsgálati indítványt nyújtott be. Annak jogalapját a Be. 416. § (1) bekezdés b) pontjában jelölte meg, miután álláspontja szerint a szabadságvesztés felfüggesztésének próbaidejét a Btk. 89. § (3) bekezdésébe ütköző módon - azaz törvénysértően - állapította meg az első fokon eljáró megyei bíróság.

A Legfőbb Ügyészség a felülvizsgálati indítványt a másodfokú határozat felülvizsgálatára is kiterjesztette, és indítványozta, hogy a Legfelsőbb Bíróság a megtámadott határozatokat megváltoztatva hozzon a törvénynek megfelelő döntést. (BF.670/2009.).

A Be. 416. (1) bekezdés b) pontja alapján felülvizsgálatnak van helye, ha a büntetőjog szabályainak megsértésével a bíróság törvénysértő büntetést szabott ki.

A Btk. 89. § (3) bekezdése szerint a büntett miatt kiszabott szabadságvesztés két évtől öt évig terjedő próbaidőre függeszthető fel.

Így akkor, amikor az eljáró bíróságok a terhelttel szemben kiszabott szabadságvesztés felfüggesztésének próbaidejét ennél rövidebb tartamban - egy évben - határozták meg, büntető anyagi jogszabályt sértettek, és ezzel törvénysértő büntetést szabtak ki.

Ezért a Legfelsőbb Bíróság a felülvizsgálati indítványt alaposnak találta, és a megtámadott határozatokat a Be. 427. § (1) bekezdés b) pontjára figyelemmel megváltoztatta.

Ennek során a próbaidő tartamát - a törvényes keretek között - az első fokú bíróság által értékelt, a büntetés kiszabása során irányadó körülményekre figyelemmel a törvényi minimumban állapította meg.

Az ismételt indítvánnyal kapcsolatos tájékoztatás a Be. 416. § (4) bekezdés b) pontján, valamint a 418. § (3) bekezdésén alapul azzal, hogy a Be. 421. § (3) bekezdésére figyelemmel a Legfelsőbb Bíróság az ugyanazon jogosult által ismételten, vagy a más jogosult által azonos tartalommal előterjesztett indítvány elutasítására vonatkozó határozat hozatalát is mellőzheti.

Budapest, 2009. június 23.

Dr. Édes Tamás s.k. a tanács elnöke, Dr. Mészár Róza s.k. előadó bíró, Dr. Szabó Péter s.k. bíró

A kiadmány hitelével:

írnok

AIné