

A Magyar Köztársaság Nevében!

A Pesti Központi Kerületi Bíróság Budapesten, a 2007. évi szeptember hó 26., és 2008. január 23., napján megtartott nyilvános tárgyalás alapján meghozta a következő

í t é l e t e t :

vádlott:

b ű n ő s : a Btk. 187.§ (1) bekezdésébe ütköző és a (2) bekezdés b.) pontja szerint minősülő halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétségében.

Ezért őt a bíróság **1 (egy) évi fogházbüntetésre és 2 (kettő) év 6 (hat) hónapi közúti járművezetéstől eltiltásra í t é l i .**

A szabadságvesztés végrehajtását **2 (kettő) évi próbaidőre felfüggeszti.**

A közúti járművezetéstől eltiltás mellékbüntetés időtartamába a vádlott gépjárművezetői engedélyének ideiglenes visszavonása: **2004. július hó 12. napja** óta eltelt időt beszámítani rendeli.

Köteles a vádlott az eljárás során felmerült **183.668., Ft (egyszáz-nyolcvanháromezer-hatszázhatvannyolc) bünyügyi költséget** az államnak **megfizetni.**

I n d o k o l á s :

A Budapesti VI. és VII. kerületi Ügyészség a VI-VII.K.4838/2004/2-I. számú vádiratában a Btk. 187.§ (1) bekezdésébe ütköző és a (2) bekezdés b.) pontja szerint minősülő halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége miatt emelt vádat vádlott ellen.

A vádlott érettségit tett. Bíróság előtt nem állt, a szabálysértési nyilvántartásban nem szerepel. 2003. november 06. napján szerzett „B” kategóriájú gépjárművezetői engedélyt.

A vádlott 2004. június 27. napján 18 óra 35 perc körüli időben Budapesten a XVI. kerület Csokonai utcában vezette a Volvo XC 70 2.5 T típusú személygépkocsit. Utasa a jobb első ülésen foglalt helyet. A Csokonai utca lakott területen belüli mellékútvonal az Attila út felé egyirányú forgalommal. A vádlott az „Elsőbbségadás Kötelező!” jelzőtáblával védett, irányonként egy-egy 3,4-3,4 méter széles forgalmi sávból álló Nádor utcai kereszteződés előtt megállt, mivel észlelte, hogy neki balról két jármű érkezik. Ezek elhaladása és ezzel a takaró hatás megszűnése után azonban nem győződött meg kellően a jobbról érkező forgalomról, így nem észlelte a Fóti út felől a Deák Ferenc út irányába elsőbbségi helyzetben közlekedő sértettet, aki ebben az időben tőle kb. 52-56 méterre közlekedett kb. 62-70 km/óra sebességgel az Aprilia SL 1000 Falco típusú motorkerékpárral. A vádlott kb. 10-16 km/óra sebességgel behaladt a kereszteződésbe, azonban az érkező járművet nem vette észre, annak ellenére, hogy a felezővonal átlépése előtt a motorkerékpár már tőle csak kb. 30-40 méterre járt. A vádlott azonban a korábbi 10-16 km/óra haladási sebességével folytatta útját, ezzel fékezésre kényszerítve a sértettet. A sértett az elé haladó járművet észlelve járművét eldöntötte, de a gépkocsival történő ütközést elkerülni nem tudta, teste a Volvo jobb oldali hátsó részének csapódott, míg a motorkerékpár a kereszteződés után 23,4 méterre az úttest szélén került baleseti véghelyzetébe.

A baleset következtében a sértett koponyatörést, agyzúzódást, agytörzsi bevérzések okozta keringés és légzésbénulást szenvedett. Sérüléseibe 2004. június 28-án belehalt. Az elszennvedett sérülések és halálának bekövetkezése között közvetlen okozati összefüggés állapítható meg.

A helyszínen a megengedett sebesség 50 km/óra.

A baleset elkerülhető lett volna, ha a vádlott folyamatosan gyorsítja járművét, vagy ha a sértett az észlelés pillanatában intenzív fékezést alkalmazása mellett 60-64 km/óra sebességnél nem közlekedik gyorsabban.

A sértett járműve után 4 méter féknyom és kb. 26 méternyi megszakított sodródási nyom maradt hátra.

A bíróság a tényállást a vádlott és a tanúk vallomása, a műszaki és orvosszakértői vélemények, a helyszínrajz adatai, valamint a tárgyalás anyagává tett egyéb okirati bizonyítékok alapján állapította meg.

A vádlott a nyomozás során részben elismerte felelősségét a baleset okozásáért. Vallomása szerint a balról érkező két jármű elengedése után jobbról nem látott semmilyen járművet, ezért a kereszteződésben folyamatosan, lassan továbbhaladt.

A tárgyaláson felelősségéről nem nyilatkozott, nem tudta megmondani, hogy jobbra tekintés közben az utcán milyen távolságot látott be, de úgy ítélte meg, hogy áthaladhat.

A vádlott utasa, illetve tanú szerint, aki a vádlott mögött közlekedett a baleset körülményeiről lényeges adatot szolgáltatni nem tudott.

A bíróság a nyomozó hatóság által kirendelt műszaki szakértő I., illetve a bíróság által kirendelt műszaki szakértő II., szakvéleménye alapján rögzítette tényállásában a baleset műszaki adatait.

A szakértők közel azonosan számították a járművek korábbi haladási, illetve ütközési sebességét. Ennek alapján megállapítható, hogy a sértett korábbi haladási sebessége a fékezés elhatározásakor kb. 62-70 km/óra, a vádlott haladási sebessége 10-16 km/óra, az ütközési sebesség pedig a sértett

részéről kb. 46-54 km/óra (a szakértői vélemények szélső adatait figyelembe véve). Az is rögzíthető, hogy a sértett a balesetet akkor tudta volna elkerülni, ha a veszélyhelyzet felismerhetősége pillanatában, - amikor a Fóti út felől érkező két jármű kb. 25-30 méterre elhagyta a kereszteződést - akkor tudta volna a járművét az ütközés vonala előtt megállítani, ha intenzív fékezéssel kb. 60-64 km/óra, lassítva kb. 45-49 km/óra sebességnél nem közlekedik gyorsabban.

Ugyanakkor, ha a vádlott a motorost észlelve intenzíven gyorsít, akkor szintén kikerült volna a kereszteződés vonalából, a baleseti helyszínt 1 sec.- el korábban elhagyhatta volna, amikor a motorkerékpár még 15-17 méterre lehetett volna a nyomvonalától.

A lefolytatott bizonyítási eljárás alapján a bíróság megállapította, hogy a vádlott nem mérte fel kellően a védett út forgalmát, a számára takaró hatást jelentő járművek elhaladása után, illetve a felezővonal elérése előtt nem győződött meg a jobbról érkező forgalomról, pedig ebben az időben a motorkerékpár már csak kb. 50 méterre járt.

Ezzel a magatartásával a vádlott megszegte a KRESZ 28.§ (2) bekezdés b.) pontjában írt közlekedési szabályt amikor nem biztosított elsőbbséget az elsőbbségi helyzetben közlekedő járműnek. Mivel e szabályszegő magatartásával összefüggésében következett be a sértett halálát eredményező baleset, ezért őt a bíróság bűnösnek mondta ki a Btk. 187.§ (1) bekezdésébe ütköző és a (2) bekezdés b.) pontja szerint minősül halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétségében.

A baleset bekövetkezésében a sértett is közrehatott, amikor a megengedett sebességet meghaladó sebességgel közlekedett.

A büntetés kiszabása során súlyosító körülményként értékelte, hogy a vádlott alapvető KRESZ szabályt szegett meg.

Enyhítő körülmény a jelentős időmúlás és a vádlott fiatal felnőtt korára tekintettel kisebb súllyal a büntetlen előélete, valamint a sértett közrehatása, hiszen a megengedett sebesség mellett a baleset elkerülhető lett volna.

A fenti bűnösségi körülményeket értékelve a Btk. 44.§-a alapján fogházbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását a Btk. 89.§ (1) és (3) bekezdése alapján próbaidőre felfüggesztette.

Hosszabb időre tiltotta el a közúti járművezetéstől, mivel a vádlott 6 hónappal a jogosítványa megszerzése után okozott alapvető KRESZ szabályt szegve balesetet.

A Be. 338.§ (1) bekezdése alapján kötelezte a felmerült bűnügyi költség viselésére.

, 2008. január 23.

dr. Cseszlainé dr. Boros Judit s.k.
bíró -

A kiadmány hitelül:

tisztviselő