

Győri Ítéltábla
Pkf.III.25.394/2007/2. szám

A Győri Ítéltábla Dr. Nedeczky Enikő ügyvéd által képviselt Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítónak, a **Tatai Mecénás Közalapítvány (2890 Tata, Kossuth tér 1.) kérelmező** adataiban bekövetkezett változás nyilvántartásba vétele iránt indított ügyében a Komárom-Esztergom Megyei Bíróság 2007. március 26. napján kelt Pk.60.159/1993/37. számú végzése ellen a kérelmező által 38. sorszám alatt előterjesztett fellebbezés folytán - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

V é g z é s t :

Az ítéltábla a megyei bíróság végzését helybenhagyja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s :

A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság 2007. március 26. napján kelt, Pk.60.159/1993/37. számú végzésével a kérelmező megváltozott adatainak nyilvántartásba vétele iránti kérelmet elutasította. Határozatának indokolásaként kifejtette, hogy a kérelem az alapító okirat IV. fejezet 6. pontjában meghatározott közfeladat bővítésére irányult, a „valamint a Tatán élő és Tatán tanuló diákok tanulmányi feltételeit javító egyéb támogatások nyújtása” szövegrész beiktatásával. A 2006. évi LXV. Törvény 1.§ (2) bekezdésének d) pontja, valamint 13.§ (1) bekezdése alapján azonban 2006. augusztus 24. napját követően közalapítvány tevékenysége újabb közfeladat ellátásával nem bővíthető.

A végzés ellen a kérelmező terjesztett elő fellebbezést, annak megváltoztatásával a megváltozott adatok nyilvántartásba vétele iránt. Fellebbezésének indokolásaként előadta, hogy az elsőfokú végzésben foglaltakkal szemben a kérelmező alapító okiratában végrehajtott módosítás a közalapítvány céljainak bővítését nem jelenti, mindössze a 6. pontban meghatározott cél - „a tehetséges tatai fiatalok számára ösztöndíj biztosítása” - részletesebb kibontására irányul.

A fellebbezés nem alapos.

A 2006. évi LXV. Törvény 1.§ (2) bekezdés d) pontjának értelmében a közalapítvány tevékenysége újabb közfeladat ellátásával nem bővíthető.

A kérelmező a megyei bírósághoz 2007. február 6. napján érkezett kérelmében maga is azért kérte az alapító okirat módosításának tudomásul vételét a bíróságtól, mert azt az alapító „új céllal egészítette ki”. A nyilvántartásba venni kért változtatás folytán az alapító okirat IV/6. pontjának korábbi „tehetséges tatai fiatalok számára ösztöndíj biztosítása” szövege, a „valamint Tatán élő, és Tatán tanuló diákok tanulmányi feltételeit javító egyéb támogatások nyújtása” szövegrésszel egészült volna ki.

Helyesen értékelte a fenti változtatást a megyei bíróság, amikor úgy foglalt állást, hogy a módosítás - az idézett törvényi tilalomba ütközően - a kérelmező céljainak a bővítését tartalmazza. Az ítélet tábla megítélése szerint nem helytálló a fellebbezésben foglalt érvelés, miszerint a kiegészítés pusztán a már eleve szereplő cél részletezésének tekintendő, új elemet nem tartalmaz. Az eredeti és a módosított szöveg nyelvtani értelmezéséből ugyanis egyértelműen kitűnik, hogy a korábban kizárólag ösztöndíj jellegűként meghatározott juttatások körét további, eltérő formájú támogatásokkal kívánta a kérelmező kiegészíteni. Erre utal egyébként a szövegben szereplő „egyéb” szó is. A törvény kizáró szabálya értelmében azonban az alapító okirat ilyen módosítása 2006. augusztus 24. napját követően nem vehető nyilvántartásba.

Mindezekre tekintettel az ítélet tábla a megyei bíróság végzését a Pp. 259.§ folytán alkalmazandó Pp. 253.§ (2) bekezdése alapján helybenhagyta.

Győr, 2007. szeptember 13. napján

Dr. Havasiné dr. Orbán Mária sk.
a tanács elnöke

Dr. Világi Erzsébet sk.
előadó bíró

Dr. Farkas Attila sk.
bíró

A kiadmány hitelül:
Kiadó: