

Győri Ítéltábla, mint másodfokú bíróság
Bf.24/2009/9. szám

A Magyar Köztársaság nevében !

A Győri Ítéltábla, mint másodfokú bíróság Győrött, a 2009. évi szeptember hó 22. napján megtartott nyilvános ülés alapján meghozta a következő

v é g z é s t :

Az életveszélyt okozó testi sértés büntette miatt vádlott ellen indult büntető ügyben a Komárom-Esztergom Megyei Bíróság 2008. évi október hó 28. napján kihirdetett 5.B.354/2007/9. számú ítéletét **helybenhagyja.**

A másodfokú eljárásban összesen 9.225.- /Kilencezer-kettőszázhuszonöt/ Ft bűnügyi költség merült fel, melyet vádlott visel.

I N D O K O L Á S :

A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság a 2008. október 28. napján kelt 5.B.354/2007/9. szám alatti ítéletével vádlottat bűnösnek mondta ki 1 rb. életveszélyt okozó testi sértés büntetében (Btk. 170.§ (1) bekezdése és az (5) bekezdés I. fordulat). Ezért a bíróság 2 év 2 hónapi börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. A kiszabott szabadságvesztésbe beszámította a vádlott által előzetes fogvatartásban töltött időt. Egyúttal elrendelte a Bonyhádi Városi Bíróság B.120/2004/17. számú ítéletével kiszabott 4 hónapi, de végrehajtásában 2 évi próbaidőre felfüggesztett fogház büntetés végrehajtását. Rendelkezett a lefoglalt bűnjelekről és a bűnügyi költség viseléséről.

Az ítélet ellen a vádlott és védője enyhítésért jelentettek be fellebbezést. A védő a nyilvános ülésen indítványát fenntartotta. Az enyhítő körülmények körében kérte nyomatékosan értékelni, hogy a vádlott hét kiskorú gyermek eltartásról gondoskodik oly módon, hogy négy kiskorút a saját háztartásában nevel, míg további három gyermek után tartásdíjat fizet. Erre tekintettel indítványozta a büntetés enyhítését.

A fellebbviteli főügyészség BF.77/2009/1-I. számú átiratában és képviselője a nyilvános ülésen a megyei bíróság ítéletének helybenhagyására tett indítványt, azzal hogy a tényállásnak a kiegészítését kérte az orvosi dokumentáció és a szakértői vélemény alapján.

Az ítélet tábla a Be. 348.§ (1) bekezdésének megfelelően bírálta felül a fellebbezéssel támadott ítéletet az azt megelőző bírósági eljárással együtt, és ennek eredményeképp a védelem fellebbezését nem találta alaposnak.

Az elsőfokú bíróság az eljárási szabályokat megtartva megfelelő körben folytatta le a bizonyítási eljárást. Ítéletében számot adott arról, hogy a vádlott védekezésével szemben miért a sértetti vallomást fogadta el. A megyei bíróság kifejtett okfejtése logikus, a bizonyítékok tartalmának megfelel. A megyei bíróság a rendelkezésre álló bizonyítékok okszerű, logikus értékelésével, mérlegelésével megalapozott tényállást állapított meg, amely - a főügyészési indítványnak megfelelően - annyiban szorul kiegészítésre, hogy a vádlott szúrása a sértettet a mellkas bal oldali elülső-alsó részén a hónaljvonalban a IX-es bordaközben érte. A szúrás balról jobbra, felülről lefelé irányuló ferde irányú volt. (8/2007. bü. számú nyomozati irat 54-58. lapszámán található szakvélemény alapján)

A Be.52.§ (1) bekezdés a./ pontja alapján így kiegészített tényállás teljes mértékben megalapozott, ezért a másodfokú eljárásban is irányadó volt.

A megyei bíróság a tényállás alapján helyesen vont következtetést vádlott bűnösségére, helytálló a cselekmény megnevezése, jogi minősítése törvényes, az erre vonatkozó jogi indokai mindenben helytállóak, azzal az ítélet tábla teljes mértékben egyetért.

A vádlott cselekménye indulati cselekmény volt. Szándéka csupán a testi sértés okozására irányult, de az elkövetés eszközét is figyelembe véve, számolnia kellett azzal, hogy egy 6 cm-es pengehosszúságú késsel, a kifejtett közepes erőbehatásra is figyelemmel a mellkason okozott szúrt sérülés súlyos, életveszélyes sérülést is okozhat. Erre a vádlott tudatának ki kellett terjednie, ebbe belenyugodva cselekedett.

A fentiek alapján helyesen minősítette az elsőfokú bíróság a vádlott cselekményét a Btk. 170.§ (1) bekezdésébe ütköző és a (5) bekezdés I. fordulata szerint minősülő és büntetendő életveszélyt okozó testi sértés büntetettének.

Az elsőfokú bíróság a büntetés kiszabása során helyesen sorolta fel az enyhítő és súlyosító körülményeket. Az általa értékelt bűnösségi körülményekre, főként a vádlott előéletére tekintettel az ítélet táblának nem nyílt törvényes lehetősége a kiszabott büntetést enyhítésére. Az alkalmazott joghátrány nem eltúlzott, arányban áll a cselekmény súlyával, az elkövető és a cselekmény társadalomra veszélyességével és a bűnösség fokával. A Btk. 37.§-ában meghatározott büntetési célok az elsőfokú bíróság által kiszabott büntetés végrehajtásával érhetők el.

Tekintve, hogy az ítélet egyéb rendelkezései is törvényesek, az ítélet tábla a megyei bíróság ítéletét a Be. 371.§ (1) bekezdése alapján helybenhagyta.

A másodfokú eljárásban felmerült bűnügyi költség megállapítására és viselésére vonatkozó rendelkezés a Be. 381.§ (1) bekezdésén alapszik.

Győr, 2009. szeptember hó 22. napján

Dr. Kovács Tamás sk.
a tanács elnöke

Dr. Zólyomi Csilla sk.
a tanács tagja, előadó

Dr. Takácsné dr. Helyes Klára sk.
a tanács tagja

Z á r a d é k:

Ezzel a végzéssel a Komárom-Esztergom Megyei Bíróság 5.B.354/2007/9. számú ítélete a mai napon jogerőre emelkedett és végrehajtható.

őrr, 2009. szeptember 22. napján

. Kovács Tamás sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül

kiadó: