

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa, mint másodfokú bíróság Budapesten, a 2010. február 12. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t:

A folytatólagosan elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt **a vádlott** ellen indított büntető ügyben a Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa 2009. október 21. napján kihirdetett Kb.IV.244/2007/11. számú ítéletét **megváltoztatja**.

A vádlottal szemben kiszabott pénzbüntetést megrovás intézkedésre **enyhíti**.

Egyebekben az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyja.

I n d o k o l á s :

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa a 2009. október 21. napján kihirdetett Kb.IV.244/2007/11. számú ítéletével a vádlottat bűnösnek mondta ki folytatólagosan elkövetett magánokirat-hamisítás vétségében, ezért 180 napi tétel, napi tételenként 400.-Ft, összesen 72.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte, és rendelkezett a pénzbüntetés meg nem fizetése esetére, annak szabadságvesztésre történő átváltoztatására.

A tárgyaláson a katonai ügyész a kihirdetett ítéletet tudomásul vette. A vádlott a nyilatkozattételre 3 napot tartott fenn, majd a törvényes határidőn belül fellebbezést jelentett be felmentés érdekében.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészség a Kf.IV.107/2009. számú átiratában az első fokú ítélet helybenhagyására tett indítványt.

A vádlott a nyilvános ülésen a saját védelmében, valamint az utolsó szó jogán tett nyilatkozata során a fellebbezését kiegészítéssel tartotta fenn, és elsődlegesen felmentését, másodsorban a vele szemben kiszabott büntetés enyhítését kérte. Elsődleges indítványával kapcsolatban utalt arra, hogy a terhére rótt bűncselekményt nem követte el, másodlagos indítványával kapcsolatban pedig előadta, hogy jelenleg munkahellyel, jövedelemmel nem rendelkezik, a felesége fizetéséből élnek.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészségnek a nyilvános ülésen eljáró képviselője perbeszédében a másodfokú ügyészi átiratban foglaltakat tartotta fenn és az első fokú ítélet helybenhagyására tett indítványt.

A vádlott által bejelentett fellebbezés folytán a Fővárosi Ítélőtábla Katonai Tanácsa az első fokú ítéletet és az azt megelőző bírósági eljárást a Be. 348.§ (1) bekezdése alapján teljes terjedelmében felülbírálta.

Ennek során megállapította, hogy a katonai tanács tárgyalása során az eljárási szabályokat betartotta. A tényállást mérlegelési jogkörében állapította meg. A szükséges bizonyítási eljárást lefolytatta, a bizonyítékokat megfelelően értékelte és indokolási kötelezettségének is eleget tett. A vádlott a nyomozás, majd a tárgyalás során tett vallomásában tagadta a terhére rótt bűncselekmény elkövetését. Nem tévedett az elsőfokú bíróság, amikor a tényállást a vádlott vallomásaival szemben a tárgyaláson kihallgatott tanúk, különösen tanú1 vallomása alapján, valamint a rendelkezésre álló okirati bizonyítékok, azok közül különösen a vádlott által készített jelentés alapján állapította meg. A katonai tanács logikus magyarázatát adta annak, hogy miért a hivatkozott bizonyítékokat fogadta el a vádlotti védekezéssel szemben.

Az elsőfokú bíróság által megállapított tényállás a Be. 352.§ (1) bekezdés a./ pontjára figyelemmel a vádlottnak a nyilvános ülésen tett nyilatkozata alapján a személyi körülményei körében csupán azzal szorul helyesbítésre, hogy; „A vádlott jelenleg munkahellyel, jövedelemmel nem rendelkezik.”

A vádlott felmentésre irányuló fellebbezése nem alapos.

A Be. 351.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján a másodfokú bíróság a határozatát az elsőfokú bíróság által megállapított tényállásra alapítja, kivéve, ha az elsőfokú bíróság ítélete megalapozatlan, illetőleg a fellebbezésben új tényt állítottak vagy új bizonyítékokra hivatkoztak, és ennek alapján a másodfokú bíróság bizonyítási eljárást folytat le.

A vádlott fellebbezésében új tényre, új bizonyítékokra nem hivatkozott, illetve valamely nevesített megalapozatlansági okot sem jelölt meg. Az elsőfokú bíróság által megállapított és a másodfokú bíróság által helyesbített tényállás mindenben mentes a Be. 351.§ (2) bekezdésében írt hiányosságoktól, ezért azt a Fővárosi Ítélőtábla Katonai Tanácsa felülbírálata alapjául elfogadta, így a vádlottnak a bizonyítékok újraértékelésére és ezen keresztül felmentésre irányuló fellebbezése eredményre nem vezethetett.

Az irányadó tényállás alapján a katonai tanács okszerűen vont le következtetést a vádlott bűnösségére és helyes a cselekményének jogi minősítése is. Nem tévedett az elsőfokú bíróság, amikor a vádlott bűnösségét a Btk.276.§-ába ütköző és aszerint minősülő folytatólagosan elkövetett magánokirat-hamisítás vétségében állapította meg.

A vádlottnak az enyhítésre irányuló indítványa viszont a következők szerint alapos.

Az elsőfokú bíróság ítéletében helytállóan sorolta fel a büntetés kiszabása során figyelembe vehető enyhítő körülményeket, azonban mellőzni kellett a súlyosító körülmények köréből azt, hogy a vádlott magatartásával kárt okozott, figyelemmel arra, hogy ilyen körülményt a történeti tényállás sem tartalmaz. Megállapítható, hogy a vádlott a terhére rótt bűncselekményt 2007. év tavaszán követte el, tehát jelentős időmúlás követtezt be. A vádlott személyi körülményei is jelentősen megváltoztak, hiszen szolgálati viszonya megszűnt, jelenleg munkahellyel, jövedelemmel nem rendelkezik. Ezen körülményekre figyelemmel megállapítható, hogy a vádlott cselekménye az elbíráláskor már oly csekély fokban veszélyes a társadalomra, hogy vele szemben a törvény szerint alkalmazható legkisebb büntetés kiszabása vagy más intézkedés alkalmazása is szükségtelen, ezért a másodfokú bíróság a vádlottal szemben kiszabott pénzbüntetést megrovás intézkedésre enyhítette a Btk.71.§ (1) és (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel.

A katonai tanács ítélete egyéb rendelkezése törvényes, ezért azt a másodfokú bíróság helybenhagyta.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának ítélete a Be.372.§ (1) bekezdésén alapszik.

Budapest, 2010. február 12.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk. a tanács elnöke, Dr. Mészáros László hb. ezredes sk. előadó bíró, Dr. Török Zsolt hb. ezredes sk. bíró

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsának ítélete a rendelkező részben írt változtatással jogerős és végrehajtható.

, 2010. február 12.

. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:
Kígyósi Józsefné
bírósági ügyintéző