

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Bt.II.372/2009/3.szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága Budapesten, a 2009. évi október hó 1. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t :

Az ittas járművezetés vétsége miatt **a terhelt** ellen folyamatban volt büntetőügyben a legfőbb ügyész által a törvényesség érdekében bejelentett jogorvoslati indítvány elbírálása során megállapítja, hogy a Veszprémi Városi Bíróság 13.Tm.1246/2008/2. számú - tárgyalás mellőzésével meghozott - végzése a 30 nap közérdekű munkát kiszabó részében törvénysértő.

A jogorvoslati eljárásban felmerült 4 150 (négyezer-egyszázötven) forint bűnügyi költséget az állam viseli.

Az ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

A Veszprémi Városi Bíróság a 2008. év augusztus hó 29. napján - tárgyalás mellőzésével - meghozott, és 2008. szeptember hó 24. napján jogerőre emelkedett 13.Tm.1246/2008/2. számú végzésével a terhelttel szemben ittas járművezetés vétsége miatt 30 nap közérdekű munkát szabott ki, melyet a terhelt fizikai munkakörben köteles letölteni. Megállapította, hogy amennyiben a terhelt a munkakötelezettségének önként nem tesz eleget, a közérdekű munka, illetőleg ennek hátralévő része helyébe fogházban végrehajtandó szabadságvesztés lép.

A bíróság jogerős határozata ellen a legfőbb ügyész 2009. év április hó 20-i keltezéssel BF.1007/2009. számon terjesztett elő a törvényesség érdekében jogorvoslati indítványt.

Az indítvány szerint a végzés törvénysértő, mert a Veszprémi Városi Bíróság - megszegve a Be. 544. §-ának (1) bekezdésében foglalt rendelkezést - tárgyalás mellőzésével a terhelttel szemben közérdekű munka büntetést szabott ki.

A legfőbb ügyész ezért indítványozta, hogy a Legfelsőbb Bíróság - a Be. 436. §-a alapján - a törvénysértést állapítsa meg. A megtámadott határozatot - a Be. 437. §-ának alkalmazásával - helyezze hatályon kívül, és a Veszprémi Városi Bíróságot utasítsa új eljárás lefolytatására.

A Be. 434. §-ának (1) bekezdése szerint megtartott nyilvános ülésen a legfőbb ügyész képviselője indítványát a fentieknek megfelelő tartalommal akként tartotta fent, hogy nem ragaszkodott a végzés hatályon kívül helyezéséhez, hanem elegendőnek látta a törvénysértés megállapítását. A kirendelt védő az indítvánnyal egyetértett.

A Legfelsőbb Bíróság a legfőbb ügyész által a törvényesség érdekében előterjesztett jogorvoslati indítvány érveivel egyetértett.

A terhelttel szemben eljárási törvénysértéssel került sor a közérdekű munka büntetés kiszabására, mert a cselekmény elbírálásakor hatályban volt rendelkezések szerint - az ügyész indítványa alapján tárgyalás tartása nélkül lefolytatott eljárásban - ezt a törvény (Be. 544. § (1) bekezdés) nem tette lehetővé.

A Be. 430. §-a szerint a törvényesség érdekében bejelentett jogorvoslat esetén a Be. XVIII. Fejezetének (a felülvizsgálat) szabályait a XIX. Fejezetében meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni. Ennek megfelelően irányadó a Be. 423. §-ának (2) bekezdése, amely szerint az indítványt - főszabályként - a megtámadott határozat meghozatala idején hatályos jogszabályok alapján kell elbírálni.

A legfőbb ügyész jogorvoslati indítványának elbírálásakor (2009. év augusztus hó 13. napjától) hatályos Be. 544. §-ának (1) bekezdése már lehetővé teszi, hogy a bíróság a szabadlábon lévő vádlottal szemben, tárgyalás mellőzésével meghozott végzésében közérdekű munkát szabjon ki.

Mindezekre figyelemmel a Legfelsőbb Bíróság - a Be. 436. §-ának (1) bekezdése alapján - csupán a törvénysértés megállapítására szorítkozott, és a határozat hatályon kívül helyezésével az elsőfokú bíróság új eljárásra utasítását nem tartotta indokoltnak.

A törvényesség érdekében lefolytatott jogorvoslati eljárásban a kirendelt védő díjával kapcsolatban felmerült bűnügyi költséget a Be. 438. §-a szerint az állam viseli.

A Legfelsőbb Bíróság határozata elleni rendes jogorvoslatot a Be. 3. §-ának (4) bekezdése, a felülvizsgálatot pedig a 416. § (4) bekezdésének b) pontja zárja ki.

Budapest, 2009. év október hó 1. napján

Dr. Katona Sándor s.k. a tanács elnöke, Dr. Csere Katalin s.k.
előadó bíró, Dr. Schäfer Annamária s.k. bíró

A kiadmány hiteléül:

bíróági ügyintéző
Kné