

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága mint felülvizsgálati bíróság a ... Ügyvédi Iroda - ügyintéző: dr. Bacsa Judit ügyvéd - (ügyvéd címe) által képviselt felperesnek (felperes címe) a dr. Magyar János ügyvéd (ügyvéd címe) által képviselt alperes (alperes címe) ellen biztosítási összeg megfizetése iránt a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróságon 7.P.21.614/2007. számon megindított, és a Debreceni Ítéltábla Pf.I.20.135/2009/4. számú jogerős ítéletével befejezett perében a felperes 23. sorszámú felülvizsgálati kérelme alapján tárgyaláson kívül meghozta az alábbi

í t é l e t e t :

A Legfelsőbb Bíróság a jogerős ítéletet hatályon kívül helyezi és az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyja.

Kötelezi az alperest, hogy fizessen meg a felperesnek 15 napon belül 400.000 (Négyszázezer) forint az ÁFA-t is magában foglaló együttes másodfokú és felülvizsgálati eljárási költséget, valamint az állami adóhatóság külön felhívására az államnak 594.000 (Ötszázkilencvennégyezer) forint másodfokú és 594.000 (Ötszázkilencvennégyezer) forint felülvizsgálati eljárási illetéket. Felmerült költségeit az alperes maga viseli.

I n d o k o l á s :

A felperes volt házastársa 2003. október 7-i kockázatviseléssel bankkártyához kapcsolódó balesetbiztosítási szerződést kötött az alperessel a ... jelű biztosítási feltételek mellett.

A szerződés szerint a biztosítási összeg baleseti halál, illetőleg baleseti rokkantság esetére 9.900.000 forint.

A biztosított halál eseti kedvezményezettként a felperest jelölte meg.

A felperes volt házastársa 2005. november 7-én öngyilkosság következtében meghalt. Az alperes a biztosítási összeg megfizetése elől elzárkózott, ezért a felperes keresetében 9.900.000 forint biztosítási összeg és annak 2005. november 7-től járó kamata, valamint perköltség megfizetésére kérte kötelezni az alperest. Arra hivatkozott, hogy a szerződés megkötésének időpontjától számított

két év eltelte után elkövetett öngyilkosság biztosítási eseménynek minősül.

Az elsőfokú bíróság ítéletben kötelezte az alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 9.900.000 forintot és annak 2007. április 14-től a kifizetés napjáig járó kamatát, valamint 2.000 forint + ÁFA perköltséget és az államnak külön felhívásra 594.000 forint illetéket.

Az első fokú ítéletnek az általános szerződési feltételek értelmezésén alapuló indokai szerint a szerződéskötéstől számított két éven túl elkövetett halálhoz vezető öngyilkosság biztosítási eseménynek minősül. A biztosító mentesülése kérdésében kifejtette, hogy a jelenlegi jogi szabályozás szerint a halálhoz vezető öngyilkosság nem büntetendő jogellenes cselekmény.

Az alperes fellebbezése alapján eljáró másodfokú bíróság az első fokú ítéletet megváltoztatta, és a felperes keresetét elutasította. Kötelezte a felperest, hogy fizessen meg az alperesnek 15 napon belül 400.000 forint együttes első és másodfokú perköltséget.

Az ítélet indokai szerint a perbeli biztosítási feltételek 3.§ (4) bekezdése szerint „a jelen biztosítás szempontjából baleset, a biztosítás hatálya alatt a biztosított akaratától függetlenül bekövetkező olyan hirtelen külső behatás, amelynek következtében a biztosított egy éven belül meghal, vagy két éven belül maradandó egészségkárosodást szenved”. A biztosítás szempontjából nem minősül balesetnek az öngyilkossági kísérlet [e) pont]. Öngyilkosság esetén tehát nem lehet szó balesetről, mert az öngyilkosság nem külső behatás, az az öngyilkosságot elkövető személyében rejlő okból következik be. Nem állapítható meg ezért akaratlan kívüliség sem, mert az tervezett előkészítés után valósult meg. Az öngyilkosság a szavak általánosan elfogadott jelentése és a közfelfogás szerint sem tekinthető balesetnek. A befejezett öngyilkosság miatti halál esetén az alperes életbiztosítási szerződéskötés esetén tartozna szolgáltatási helytállási kötelezettséggel, ha azt a szerződés megkötését követő két éven túl követték el.

A jogerős ítélet hatályon kívül helyezése és a jogszabályoknak megfelelő új határozat - az alperes kereseti kérelme szerinti marasztalása - érdekében a felperes terjesztett elő felülvizsgálati kérelmet.

Arra hivatkozott, hogy az általános szerződési feltételek 3.§ (4) bekezdése értelmében a felek konkrét jogviszonyában a halállal végződő öngyilkosság balesetnek (biztosítási eseménynek) minősül, melyet alátámaszt az ÁSZF 14.§-a is, amely szerint a biztosító mentesül (14.§ (1) bekezdés b) pont) a biztosítási összeg kifizetése alól, ha a biztosított a szerződéskötéstől számított két éven belül elkövetett öngyilkossága következtében hal meg.

Előadta, hogy az alperes a per tartalma alatt a bankkártya balesetbiztosítás feltételeit megváltoztatta, és a jelen perben

vitatott rendelkezéseit úgy módosította, hogy a baleset fogalma alól a kivételek között már nemcsak az öngyilkossági kísérletet, hanem az öngyilkosságot is felsorolja, a mentesülési okok közül pedig kiveszi a két éven belüli öngyilkosságot.

Az alperes felülvizsgálati ellenkérelme a jogerős ítélet hatályában fenntartására irányult.

A Legfelsőbb Bíróság a jogerős ítéletet a felülvizsgálat Pp. 275.§ (2) bekezdésében meghatározott korlátai között vizsgálva megállapította, hogy a felperes rendkívüli perorvoslati kérelme megalapozott.

A peres felek a Ptk. 536.§ (1) bekezdése alapján balesetbiztosítási szerződést kötöttek, amelyben a szerződés részévé tették az alperes „A ... jelű ... bankkártya balesetbiztosítási feltételei” megnevezésű általános szerződési feltételek rendelkezéseit. Ezen feltételek 2.§ a) pontjában biztosítási eseményként jelölték meg a biztosított baleseti halálát is, balesetként a 3.§ (4) bekezdésében a fentebb már idézett eseményt határozták meg, az f) pontban pedig a baleset fogalom meghatározása alól kifejezetten kizárták az öngyilkossági kísérletet. A szerződés 14.§-ának (1) bekezdés b) pontjában a biztosító mentesüléseként írták elő, ha a biztosított a szerződéskötéstől számított két éven belül elkövetett öngyilkossága következtében hal meg.

A Legfelsőbb Bíróság a szerződés idézett rendelkezéseinek összevetése és együttes értelmezése alapján úgy foglalt állást, hogy az alperes az általános szerződési feltételeiben a biztosítási esemény meghatározása alól a biztosított két éven túli öngyilkosságát egyértelműen nem zárta ki, és a biztosítót ilyen esetre nem mentesítette a biztosítási összeg kifizetése alól. Figyelembe véve, hogy a biztosított a szerződés megkötésétől számított két év eltelte után halt meg öngyilkosság következtében, a szabályzat 3.§ (4) bekezdésében meghatározott kizárás – miszerint nem minősül balesetnek az öngyilkossági kísérlet – szóba sem jöhet, miután nem a biztosított kísérlete, hanem befejezett cselekménye valósult meg. A két éven túli öngyilkosságot mint a biztosító szolgáltatását előíró eseményt igazolja a biztosítónak a szabályzat 14.§-ában írt mentesülése is, mivel az csak a szerződéskötéstől számított két éven belüli öngyilkosságra vonatkozik. A felperes helytálló érvelése szerint biztosítási jogviszony esetén mentesülésről csak akkor beszélhetünk, ha a biztosítási esemény bekövetkezett. Az általános szerződési feltételek egyértelműen meg nem állapítható tartalmára tekintettel a fogyasztó, illetve az általános szerződési feltételek meghatározójával szerződő fél számára kedvezőbb értelmezést kell elfogadni. A fenti álláspontot igazolja a biztosítónak a biztosítási esemény bekövetkezése után, de a peres eljárás ideje alatt tanúsított az a magatartása, mellyel

*a balesetbiztosítás általános feltételeit a kérdéses rendelkezései tekintetében módosította.*

*A fentieknek megfelelően a Legfelsőbb Bíróság a jogerős ítéletet hatályon kívül helyezte, és az elsőfokú bíróság ítéletét hagyta helyben. [Pp. 275.§ (4) bekezdése] Ennek következtében az alperes köteles a felperes személyes költségmentessége folytán le nem rótt másodfokú és felülvizsgálati eljárási illeték megtérítésére, és viseli a felperes másodfokú és felülvizsgálati ügyvédi munkadíjból álló eljárási költségeit, melynek mértékét a bíróság a 32/2003. (VIII.22.) IM rendelet 3.§ (2) bekezdésének a) pontja, valamint (5) és (6) bekezdése alapján állapított meg.*

*Budapest, 2010. április 8.*

*Dr. Bőssinger Zsuzsanna a tanács elnöke s.k., Csánitzné Dr. Csiky Ilona előadó bíró s.k., Dr. Kiss Mária bíró s.k.*

*Sipos*

*a kiadmány hiteléül:*

*tisztviselő*