

Debreceni Ítéltábla

Bf.III.67/2010/3. szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Debreceni Ítéltábla, mint másodfokú bíróság a Debrecenben, 2010. évi május hó 6. napján tartott zárt ülésen meghozta és nyilvánosan kihirdette a következő

végzést:

Az erőszakos közöszlítés büntette miatt a vádlott ellen indított büntető ügyben a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság 2009. évi december hó 1. napján kihirdetett 6.B.687/2008/28. számú ítéletét helybenhagyja.

A vádlott által az első fokú ítélet kihirdetésétől a mai napig előzetes letartóztatásban töltött időt is beszámítja a szabadságvesztés tartamába.

A fellebbezési eljárásban 3000 (háromezer) Ft, a vádlottat terhelő bűnügyi költség merült fel.

I n d o k o l á s:

Az elsőfokú bíróság ítélete ellen a vádlott védője jelentett be fellebbezést a kiszabott büntetés enyhítése végett.

Az ügyész és a vádlott az ítéletet tudomásul vették, a fellebbviteli főügyészség annak helybenhagyását indítványozta.

Az ítéltábla az elsőfokú bíróság ítéletét - a Be. 361. §-ában írt nyilvános ülés keretében - az azt megelőző bírósági eljárással együtt teljes terjedelmében felülbírált a Be. 348. §-ának (1) bekezdése értelmében.

Az ítéltábla az ülésről a nyilvánosságot kizárta a Be. 237. §-a (3) bekezdésének a/ és b/ pontja alapján erkölcsi okból, illetőleg a kiskorú sértett személyiségi jogainak védelme érdekében.

Az ítélet tábla a felülbírálat során megállapította, hogy az elsőfokú bíróság ítélete mindenben megalapozott, mentes a Be. 351. §-ának (2) bekezdésében foglalt hiányosságoktól, ezért azt felülbírálatának alapjául elfogadta.

Az elsőfokú bíróság igen széleskörű bizonyítási eljárást folytatott le, feltárta az ügy eldöntése szempontjából releváns bizonyítékokat, s ezzel messzemenően eleget tett az ügyfelderítési kötelezettségének.

A beszerzett bizonyítékokat az elsőfokú bíróság a mérlegelési körébe vonta, s azokat egyenként és összességében is megfelelően értékelte.

Rendkívül részletes és mindenre kiterjedő indokát adta továbbá annak, hogy a vádlott védekezését miért vetette el, s hogy a tényállását miért gyk. ... sértett - egyéb bizonyítékokkal is megerősített - nyilatkozatára alapította.

Az elsőfokú bíróság indokaival az ítélet tábla mindenben egyetért. E körben csupán egyetlen leírási hibát szükséges helyesbíteni, mégpedig annyiban, hogy I. sz. tanú szintén május 8-án értesült a történetekről.

Okszerűen vont következtetést az elsőfokú bíróság a vádlott bűnösségére, s törvényes az általa megvalósított bűncselekmény jogi minősítése is.

Teljeskörűen tárta fel az elsőfokú bíróság a büntetés kiszabásánál irányadó körülményeket, s azokat, valamint a vádlott személyi társadalomra veszélyességét, az általa megvalósított bűncselekmény tárgyi súlyát, valamint a bűnösségének a fokát is helyesen értékelte akkor, amikor a Btk. 37. §-ában foglalt célokat 8 év fegyházbüntetés és 8 év közügyektől eltiltás mellékbüntetés összehatásával látta elérhetőnek, melynek enyhítése a különös részi büntetési tételre is tekintettel szóba sem kerülhet.

Az elsőfokú bíróság egyéb rendelkezései is törvényesek.

Az eddig kifejtettekre figyelemmel az ítélet tábla az elsőfokú bíróság ítéletét a Be. 371. §-ának (1) bekezdése alapján - indokai alapján - helybenhagyta.

A vádlott által az elsőfokú ítélet kihirdetésétől a mai napig előzetes letartóztatásában töltött idejének a kiszabott szabadságvesztés büntetésbe történő beszámítása a Btk. 99. §-án, míg a fellebbezési eljárásban felmerült bűnügyi költségről szóló rendelkezés a Be. 381. §-ának (1) bekezdésén alapszik.

Debrecen, 2010. május 6.

Dr. Ficsór Gabriella sk. a tanács elnöke, Dr. Szabó József sk. a tanács tagja, előadó,
Dr. Diószegi Attila sk. a tanács tagja

Záradék:

A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság 6.B. 687/2008/28. számú ítélete az ítéltábla fenti végzésével a mai napon jogerőre emelkedett és végrehajtandó.

Debrecen, 2010. május 6.

. Ficsór Gabriella sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:

- kiadó -