

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az felperes felperesnek, a alperes neve és társai alperesek ellen, jognyilatkozat érvénytelenségének megállapítása és járulékaik iránt indított perében, a Debreceni Ítéltábla (4025 Debrecen, Széchenyi u. 24.) fszt./V. számú tárgyalótermében, a 2010. június 16-án délután 14.00 órára tűzött és ugyanakkor megkezdett nyilvános tárgyalásról

J e l e n v a n n a k :

A bíróság részéről:

Erőss Károlyné Dr. Vajvoda Ildikó
a tanács elnöke

Dr. Szűcs Lajos
előadó bíró

Dr. Drexlerné Dr. Karcub Edit
bíró

A felek részéről:

A felperesért:
. Szabó Antal ügyvéd

A III.r. alperesért:
. Zalavári György ügyvéd

A tárgyalás megnyitása után megállapítja az elnök, hogy a megidézettek megjelentek.

Közli, hogy a tárgyalásról hangfelvétel készül, a leírt jegyzőkönyv a tárgyalást követő 8. munkanapon tekinthető meg a Debreceni Ítéltábla Polgári-Gazdasági Irodájában.

Az előadó bíró ismertette az iratokat.

Az ismertetés után:

A felek képviselői egyezően nyilatkoznak akként, hogy a felperes és a G Kft. között peren kívül létrejött megállapodás szerint a perben egyezséget kívánnak kötni, amelynek jóváhagyását kérik a bíróság részéről.

Az írásban benyújtott egyezség-tervezetet, valamint az ahhoz kötött teljesítési segédek részvételével létrejött megállapodásban foglaltakat annyiban egészítik ki, hogy a felperes teljesítési segédek bevonásával vállalt teljesítésének végső határidejét 2012. december 31-ben jelölik meg. Hivatkoznak azonban arra, hogy a tervezett egyezséghez készült külön megállapodás 4.8. pontjában a megállapodás résztvevői között olyan megegyezés jött létre, miszerint amennyiben a 4.8. pont szerint vállalt kötelezettség teljesítése akadályba ütközne, a teljesítés a külön-megállapodás 4.1 - 4.7. pontjainak megfelelően a 2013.,

2014. és 2015. évekre meghosszabbodik. Erre a körülményre tekintettel a külön-megállapodás 4.8. pontjában foglalt kötelezettségvállalás tekintetében a felperes teljesítésének végső határideje az ott írt feltétel bekövetkezése esetén 2015. december 31.

A peres felek ezt követően megkötötték az alábbi

e g y e z s é g e t :

A felperes kötelezettséget vállal arra, hogy megfizet a III.r. alperesnek a jelen perben viszontkeresettel érvényesített teljes követelése kiegyenlítéseként, kártérítés jogcímén 125 000 000 (Egyszázhuszonötmillió) Ft-ot, az egyezséghez mellékelt 2010. március 3-án a felperes az I Zrt., valamint a III.r. alperes között létrejött külön megállapodásban foglalt módon és részteljesítési időpontok szerint, a külön-megállapodásban írt teljesítési segédkek közreműködésével.

A felek a felperes teljesítésének véghatáridejét a külön-megállapodás 3.1. - 4.7. pontjaiban foglalt kötelezettségvállalások tekintetében 2012. december 31. napjában, a külön-megállapodás 4.8. pontjában foglalt kötelezettségvállalás tekintetében pedig az ott írtak szerint, 2015. december 31-ben határozzák meg.

A felek megállapodnak abban, hogy a külön-megállapodásban meghatározott időpontokban esedékes részkötelezettségek közül bármelyik részkötelezettség teljesítése, illetőleg az ahhoz tartozó határidő elmulasztása esetén az egész, még hátralékos követelés esedékessé válik.

A felek megállapodnak abban, hogy a jelen egyezség bármilyen címen történő megtámadására vonatkozó jogukról kifejezetten lemondanak.

A felek megállapodnak abban, hogy az egyezség megkötését követően a jelen perben érvényesített igényeket illetően egymással szemben elbírálatlan követelésük nem maradt, a jogvitájukat tehát az egyezséggel teljes mértékben lezárták és rendezettnek tekintik.

A felek megállapodnak abban, hogy a jelen perrel felmerült ügyvédi munkadíjból és illetékköltségekből eredő költségeiket maguk viselik, egymástól tehát perköltséget nem igényelnek.

A lerótt illetékek mérséklését kéri azzal, hogy a mérsékelt illeték visszaigénylésére annak a félnek a feljogosítását kéri, amelyik az érintett illetéket leróta.

A felek képviselői kéri a fenti egyezség jóváhagyását.

A bíróság ezután halk tanácskozásban meghozta a következő

I. s z á m ú v é g z é s t :

A Debreceni Ítéltábla a felek által kötött fenti egyezséget - amelynek a felperes teljesítése módjára vonatkozóan a mellékletét képezi a jegyzőkönyvhöz csatolt 2010. március 3-án létrejött külön megállapodás - a Pp. 148.§ (3) bekezdése és a Pp. 239.§-a alapján jóváhagyja.

Megállapítja, hogy a másodfokú eljárás során megkötött és jóváhagyott egyezsége tekintettel Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság/5. számon, 2009. július 1. napján meghozott ítélete a teljes terjedelmében hatályát veszti, a Pp. 254.§ (2) bekezdése alapján.

Megállapítja, hogy a felperes javára 1 350 000 (Egymillió-háromszázötvenezer) Ft, a III.r. alperes javára 452 500 (Négyszázötvenkettőezer-ötszáz) Ft mérsékelt összegű eljárási illeték visszatérítésének van helye - kérelemre -, amely kérelem elbírálásához az ítéltábla a jelen határozatának egy példányát megküldeni rendeli - az elsőfokú bíróság útján - az APEH Észak-alföldi Regionális Igazgatóságának.

E végzés ellen a kihirdetéstől számított 15 napon belül van helye fellebbezésnek, a Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságához, amelyet az ítéltáblán lehet írásban, 3 példányban benyújtani.

I n d o k o l á s :

A felperes és a III.r. alperes között létrejött egyezés megfelelt a jogszabályoknak, ezért azt az ítéltábla a Pp. 148.§ (3) bekezdése és a Pp. 239.§-a alapján jóváhagyta.

A felek egyezségkötésére tekintettel az abban részt vevő felek által a per során lerótt eljárási illetékek mérséklésének volt helye, „Az illetékekről” szóló, többször módosított 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 58.§ (3) bekezdése alapján, amelyre tekintettel a felperes az általa lerótt 900 000 Ft kereseti eljárási-, és két alkalommal lerótt 900 000 Ft - 900 000 Ft fellebbezési eljárási illetékek 50%-át, a III.r. alperes pedig az általa lerótt 900 000 Ft viszontkereseti eljárási és 5000 Ft fellebbezési eljárási illetékek 50%-át jogosult visszaigényelni, a megjelölt adóhatóságtól, az Itv. 80.§ (1) bekezdés i) pontjában foglaltakra tekintettel, amely kérelmek elbírálásához a másodfokú bíróság a jelen határozata egy példányát az Itv. 81.§ (2) bekezdése alapján rendelte el megküldeni az adóhatóságnak.

A felek képviselői bejelentik, hogy a fenti végzés ellen fellebbezéssel élni nem kívánnak, kéri a végzés jogerőssé nyilvánítását.

A bíróság ezután halk tanácskozásban meghozta a következő

II. s z á m ú v é g z é s t :

Az ítéltábla megállapítja, hogy az egyezséget jóváhagyó I. számú végzése
2010. június 16. napján jogerőre emelkedett.

Jegyzőkönyv lezárva 15 óra 15 perckor.

K. m. f.

Erőss Károlyné Dr. Vajvoda Ildikó sk.
a tanács elnöke

. Szűcs Lajos sk.
előadó bíró

Dr. Drexlerné Dr. Karcub Edit sk.
b í r ó

A kiadmány hitelül:

-kiadó-