

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Bf.I.125/2007/13. szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Debreceni Ítéltábla, mint másodfokú bíróság a Debrecenben, 2007. évi május hó 29. napján tartott nyilvános ülés alapján meghozta a következő

ítéletet:

Az emberölés bűntettének kísérlete miatt vádlott ellen indított büntető ügyben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság 2007. évi január hó 8. napján kihirdetett 6.B.987/2006/17. számú ítéletét megváltoztatja akként, hogy mellőzi a Miskolci Városi Bíróság B.1908/2003/39. számú ítéletével kiszabott 1 (egy) év börtönbüntetés utólagos végrehajtásának elrendelésével kapcsolatos rendelkezést.

Egyebekben az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyja.

A vádlott által az elsőfokú határozat keltétől 2007. január 9. napjáig eltelt időt számítja be a kiszabott börtönbüntetésbe.

I n d o k o l á s :

Az elsőfokú bíróság ítélete ellen a vádlott és védője jelentettek be fellebbezést eltérő tényállás megállapítása, minősítés változtatás és enyhítés érdekében. Az ügyész az ítéletet tudomásul vette. A fellebbviteli főügyészség az ítélet helybenhagyását indítványozta.

Az ítéltábla az elsőfokú bíróság ítéletét az azt megelőző bírósági eljárással együtt a Be. 348.§ (1) bekezdése alapján teljes terjedelmében felülbírált és megállapította, hogy az elsőfokú bíróság az eljárási szabályok betartásával ügyfelderítési kötelezettségének maradéktalanul eleget tett, széles körű bizonyítási eljárást folytatott le.

A tárgyaláson megvizsgált bizonyítékokat egyenként és összességükben is kifogástalanul értékelte, ezáltal a rögzített tényállás hiányosságoktól mentes, felülbírálatra alkalmas, így a másodfokú eljárásban irányadó a Be. 351.§ (1) bekezdése alapján.

Szükséges azonban a vádlott eddigi elítélései kapcsán kitérni arra, hogy az elsőfokú ítélethezatalt követően 2007. január hó 9. napján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróságon az alábbi jogerős döntés született a vádlottal szemben:

A Miskolci Városi Bíróság 2006. június hó 12. napján kelt 20.B.217/2006/11. számú ítéletével társtettesként elkövetett garázdaság vétsége miatt 4 hónapi fogházra ítélte főbüntetesként, mellékbüntetésül 1 év közügyektől eltiltásra. Elrendelte a Miskolci Városi Bíróság B.2061/2003. számú ítéletével kiszabott 1 évi börtön végrehajtását. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság, mint másodfokú bíróság 2007. január hó 9 napján meghozott 2.Bf. 1440/2006/5. számú végzésével az elsőfokú bíróság fenti ítéletét helybenhagyta azzal, hogy helyesen a Miskolci Városi Bíróság B.1908/2003. számú ítéletében kiszabott 1 évi börtönbüntetés végrehajtását rendeli el.

Az elsőfokú bíróság kifogástalan bizonyíték értékelő tevékenysége körében kiemelendő, hogy igen részletesen számot adott arról a megyei bíróság, hogy mely bizonyítékokat fogadott el a tényállás megállapításánál és melyeket vetett el.

Az eltérő tényállás megállapítására irányuló védelmi fellebbezés alaptalan.

A másodfokú eljárásban megalapozott tényállás esetén nincs lehetőség a bizonyítékok eltérő értékelésére, illetőleg eltérő tényállás megállapítására a Be. 352.§ (1) és (3) bekezdéseiből következőleg.

A megállapított tényállás kapcsán az elsőfokú bíróság okszerűen következtetett a vádlott bűnösségére, cselekményének jogi minősítése törvényes.

A jogi indokolásban rögzítettekkel az ítéletábra teljes mértékben egyetért. Helyesen utalt a megyei bíróság a Legfelsőbb Bíróság 15. számú irányelvének azon részére, mely szerint a cselekményt önhibájából eredő ittas állapotában elkövető vádlott esetében a bűncselekmény tárgyi oldalának ismérvei alapján józan elkövetőt feltételezve kellett állást foglalnia a tudattartalmat illetően.

Figyelembe véve a vádlott illetőleg a sértett testhelyzetét, az elkövetési eszköz paramétereit, a szúrcsatorna felülről lefele irányultságát, az erőbehatás nagyságát, a kétszeri szúrást, az érintett testtájékot, mindez az élet kioltására irányuló szándékot takarja és még ha nem is kívánta a vádlott a sértett halálának a bekövetkezését, de legalább is következményébe belenyugodva vitte véghez magatartását, így eshetőleges szándékkal cselekedett.

A védő minősítés változtatásra irányuló fellebbezése is alaptalan. Nem osztotta az ítéletábra a védő azon álláspontját, miszerint adott esetben az ítéletábrának figyelembe kellene vennie, hogy a sértett nem a megfelelő módját választotta az őt ért támadás elhárítása érdekében, fejét elmozdította volna, és ezért érte volna őt a nyaki részen a szúrás. Ahogy már az ítéletábra korábbiakban is utalt arra a másodfokú eljárásban érvényesül a bizonyítékok felülrétekeltésének a tilalma, már pedig az irányadó tényállás alapján nem lehet olyan jogi következtetésre jutni, hogy a vádlott szándéka csupán a sértett testi épségének megsértésére irányult volna.

A megyei bíróság maradéktalanul feltárta az enyhítő és a súlyosító körülményeket, a súlyosító körülmények köre csupán az elsőfokú ítélethozatalt követően jogerőre emelkedett

ítéletre tekintettel egészítendő ki azzal, hogy külön súlyosító körülmény még a más büntetőeljárás hatálya alatt állva való elkövetés is.

A vádlott korábban garázda, erőszakos jellegű cselekmények miatt többször állt bíróságok előtt. Jelen eljárás tárgyát képező cselekményét is garázda jellegű indítékkal követte el, így az elsőfokú bíróság által a vádlottra kiszabott büntetések neme és mértéke törvényes, azok enyhítésére nincs lehetőség.

Az enyhítés érdekében bejelentett fellebbezések is alaptalanok.

Az elsőfokú bíróság egyéb rendelkezései is helyesek és törvényesek, azonban a 2007. január 9. napján időközben jogerőre emelkedett Miskolci Városi Bíróság 20.B.217/2006/11. számú ítéletének rendelkező részében utólagosan végrehajtani rendelt 1 évi börtönbüntetés jelen jogerős határozattal történő ismételt elrendelése szükségtelessé vált, ezért azt az ítéletablának mellőznie kellett.

Az előzetes fogvatartásban töltött további idő beszámításáról az ítéletábla a Btk. 99.§ (1) bekezdése alapján rendelkezett.

A fentiekre tekintettel az ítéletábla az elsőfokú bíróság ítéletét a Be. 372.§ (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint megváltoztatta, míg egyebekben a Be. 371.§ (1) bekezdése alapján helybenhagyta.

Debrecen, 2007. május 29.

Dr. Balla Lajos sk. a tanács elnöke, Dr. Simonné dr. Nagy Éva sk. a tanács tagja, előadó, Szabóné dr. Szentmiklóssy Eleonóra sk. a tanács tagja.

Záradék: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság 2007. január 8. napján kelt 6.B.987/2006/17. számú ítélete a Debreceni Ítéletábla Bf.I.125/2007/13. sz. ítéletében foglalt változtatással jogerős és végrehajtható.

Debrecen, 2007. május 29.

. Balla Lajos sk.
a tanács elnöke