

Debreceni Ítéltábla

Bhar.III.182/2010/5. szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Debreceni Ítéltábla, mint harmadfokú bíróság a Debrecenben, 2010. évi szeptember hó 14. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

végzést:

A garázdaság büntette és más bűncselekmény miatt Balogh Roland és társai ellen indított büntető ügyben a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság, mint másodfokú bíróság 2010. évi január hó 19. napján kihirdetett 3.Bf.497/2009/9. számú ítéletének a II. r. vádlottra vonatkozó részét helybenhagyja azzal, hogy a feltételes szabadság megszüntetése helyesen a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság B.186/1999/3. számú ítéletére vonatkozik.

A II. r. vádlott magyar állampolgár, személyi igazolványának száma:

Indokolás:

A Nyíregyházi Városi Ügyészség 2008. május 13. napján kelt B.9242/2007/5. sorszámu vádiratában a II. r. vádlottat, mint különös visszaesőt a Btk. 271. § (1) bekezdésébe ütköző, de a (2) bekezdés a/ pontja szerint minősülő garázdaság büntetével, valamint a Btk. 170. § (1) bekezdésébe ütköző, de a (2) bekezdés szerint minősülő súlyos testi sértés büntetével vádolta meg.

A Nyíregyházi Városi Bíróság a 2009. április 24. napján hozott 32.B.962/2008/19. sorszámu ítéletével a II. r. vádlottat bűnösnek mondta ki társtettesként elkövetett garázdaság büntetében, ezért őt, mint különös visszaesőt 8 hónapi börtönbüntetésre és 1 év közügyektől eltiltásra ítélte, egyben megszüntette a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság B. - helyesen - 186/1999/3. sorszámu ítéletével kiszabott szabadságvesztés büntetés során alkalmazott feltételes szabadságot és megállapította, hogy feltételes szabadságra nem bocsátható, s rendelkezett továbbá a felmerült bűnügyi költség viseléséről is. A II. r. vádlottat azonban az ellene emelt társtettesként elkövetett súlyos testi sértés büntetének vádja alól felmentette.

Az elsőfokú bíróság ítélete ellen ügyészi és védelmi fellebbezések folytán eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság, mint másodfokú bíróság a 3.Bf.497/2009/9. sorszámú, 2010. január 19. napján hozott ítéletével az elsőfokú bíróság ítéletét megváltoztatta, aII. r. vádlottat bűnösnek mondta ki tártettesként elkövetett súlyos testi sértés büntetében is, a vele szemben kiszabott szabadságvesztés büntetés tartamát 1 évre, míg a közügyektől eltiltás mellékbüntetés tartamát 2 évre felemelte, s a II. r. vádlottat a vádlott-társaival egyetemlegesen 11 962 Ft büntügyi költség megfizetésére kötelezte.

Ezen másodfokú ítélet ellen a II. r. vádlott és a védője jelentettek be fellebbezést a tártettesként elkövetett súlyos testi sértés büntetének vádjá alóli felmentés és pénzfőbüntetés kiszabása végett.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség az ítéletet tudomásul vette, a Debreceni Fellebbviteli Főügyészség annak helybenhagyását indítványozta.

Az ítélőtábla a fellebbezéssel megtámadott másodfokú ítéletet és az azt megelőző első- és másodfokú bírósági eljárást a Be. 393., illetve 394. §-aiban írt nyilvános ülés keretében felülbírált abból a szempontból is, hogy az eljárási szabályokat az első-, illetőleg a másodfokú bírósági eljárásban megtartották-e, valamint hogy a másodfokú ítélet megalapozott-e [Be. 387. § (1) bekezdés].

Ezen felülbírálat során az ítélőtábla megállapította, hogy az eljáró bíróságok a vonatkozó eljárási szabályok betartásával folytatták le a büntetőeljárást, s az általuk rögzített tényállás is mindenben megalapozott, ezért az a harmadfokú bíróságra nézve is irányadó [Be. 388. § (1) bekezdés]. Ennek folytán a védelmi fellebbezésben kifejtettekkel nem lehetett egyetérteni, minthogy azok a bíróságok bizonyítékokat értéklelő és mérlegelő tevékenységét támadják, így nem vezethettek eredményre.

Az irányadó tényállás szerint a földre került V. r. vádlottat I., II. és III. r. vádlottak körbevették és mind a hárman bántalmazni kezdték, majd miután ezzel felhagytak, a IV. r. vádlott ellen fordultak, akit mindhárman pusztá kézzel több esetben arcul ütöttek. Az I. r. vádlott ütésétől a IV. r. vádlott átesett egy 80 cm magas reklámtáblát tartó korláton, s ennek és az előzetes bántalmazásnak következtében az arcának ép hámfelszínnel bíró lágyrész zúzódását és a bal orsócsont csukló közeli végének repedését szenvedte el. A zúzódásos sérülés tartama 8 napon belüli, a csontrepedés tartama pedig 8 napon túli, ténylegesen 4 hét volt (első fokú ítélet 2. tényállás).

A másodfokú bíróság helyesen állapította meg, hogy I. r., II. r., valamint III. r. vádlottak szándékegységben, egyidejűleg, közösen bántalmazták IV. r. vádlottat és a bántalmazók egyikének a cselekvősége következtében szenvedett 8 napon túl gyógyuló sérülést. Mindhárom vádlott tudata átfogta a súlyosabb eredmény bekövetkezésének a lehetőségét, szándékuk eshetőlegesen kiterjedt arra, hogy közös bántalmazásuk eredményeként 8 napon túl gyógyuló sérülés is keletkezhet.

Az állandó ítélkezési gyakorlat szerint a több személy által együttesen elkövetett bántalmazás eredményéért mindegyik résztvevő tártettesként felel, ha szándékegységben

cselekedtek. Erre figyelemmel a másodfokú bíróság törvényesen mondta ki bűnösnek II. r. vádlottat a Btk. 170. § (1) bekezdésébe ütköző és a (2) bekezdés szerint minősülő súlyos testi sértés büntetében, mint a Btk. 20. § (2) bekezdése szerinti társtettet.

A másodfokú bíróság által kiszabott 1 évi börtönbüntetés és 2 év közügyektől eltiltás mellékbüntetés összhangban áll a II. r. vádlott személyi társadalomra veszélyességével, az általa megvalósított bűncselekmények tárgyi súlyával, a bűnösségének a fokával és a büntetés kiszabásánál irányadó egyéb körülményekkel is, s azok összhatásukban szükségesek a Btk. 37. §-ában írt célok eléréséhez, ezért azok enyhítésére az ítélőtábla alapot nem látott.

A másodfokú bíróság egyéb rendelkezései is törvényesek.

Az ítélőtábla észlelte, hogy a II. r. vádlott állampolgársága és személyi igazolványának a száma nem került rögzítésre, ezért azokat pótolta, továbbá helyesbítette a feltételes szabadság megszüntetésével kapcsolatos határozat számát is.

Az eddig kifejtettekre tekintettel az ítélőtábla a másodfokú bíróság ítéletét a Be. 397. §-a alapján - a rendelkező részben írt pontosítással - helybenhagyta.

Debrecen, 2010. szeptember 14.

Dr. Elek Margit sk. a tanács elnöke, Dr. Szabó József sk. a tanács tagja, előadó,
Dr. Diószegi Attila sk. a tanács tagja

Záradék:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 3.Bf.497/2009/9. számú ítélete az ítélőtábla végzésével jogerőre emelkedett és végrehajtható.

Debrecen, 2010. szeptember 14.

. Elek Margit sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:
- kiadó -